



**MINISTERSTWO ROLNICTWA I ROZWOJU WSI**  
**DEPARTAMENT ROZWOJU OBSZARÓW WIEJSKICH**

00-930 Warszawa, ul. Wspólna 30, tel.: (22) 623-18-42, fax.: (22) 623-20-51

e-mail: [sekretariatrow@minrol.gov.pl](mailto:sekretariatrow@minrol.gov.pl)



Program  
Rozwoju  
Obszarów  
Wiejskich  
na lata 2014-2020

„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”

ROW.wrt.504.35.2016

Warszawa, dnia 20 października 2016 r.

**Pani**  
**Dorota Chilik**  
**Dyrektor Departamentu Działań Delegowanych**  
**Agencja Restrukturyzacji i Modernizacji**  
**Rolnictwa**

*Szanowne Pani Dyrektor,*

W odpowiedzi na pismo z dnia 29 września 2016 r., znak: DDD-WDS.65150.20.2016.IB, w sprawie wątpliwości dotyczących analizy efektywności kosztowej – dokumentu wymaganego przy ubieganiu się o przyznanie pomocy na operacje z zakresu „Gospodarka wodno-ściekowa” w ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014–2020.

Analiza efektywności kosztowej w zakresie gospodarki wodnej, na przykład budowy wodociągów lub stacji uzdatniania wody, jak najbardziej może zostać przeprowadzona, a nawet powinna, z uwzględnieniem co najmniej dwóch wariantów realizacji celu operacji. Analiza efektywności kosztowej nie ogranicza się bowiem do rozpatrzenia opłacalności poszczególnych zakresów rozwiązań, jak na przykład dylemat między siecią kanalizacyjną, a przydomową oczyszczalnią ścieków w przypadku gospodarki ściekowej. Równie istotny jest wybór technologii danego rozwiązania, dlatego analiza powinna być rozpatrywana również w kontekście wyboru poszczególnych technologii danego rozwiązania.

Wariantowość rozwiązania gospodarki wodnej powinna polegać, z jednej strony na analizie nakładów inwestycyjnych, a z drugiej także na analizie czynników topograficznych, sieci osadniczej oraz dyspozycyjności zasobów wodnych na rozpatrywanym terenie. Na jej podstawie ustala się granice rentowności inwestycji w odniesieniu do rozbudowy systemu centralnego bądź budowy lokalnych systemów obsługujących mniejsze jednostki osadnicze. Z jednej strony bardziej opłacalna może być rozbudowa ujęcia, stacji uzdatniania wody oraz rozbudowa systemu sieciowego w miejscowości, a z drugiej lepszym pomysłem może okazać się budowa lokalnych ujęć, stacji uzdatniania wody i sieci wodociągowej w miejscowościach. Taka analiza powinna również uwzględnić aspekty pozakosztowe, między innymi konieczność utrzymania odpowiednich parametrów jakościowych i ilościowych nowych ujęć wody, aby zachować jakość utrzymania takiego ujęcia na odpowiednim poziomie, pozwalającym na bezproblemowe korzystanie ze źródła wody przez mieszkańców.

Natomiast w kontekście zdyskontowania kosztów inwestycyjnych w czasie 35 lat, Ministerstwo informuje, że instrukcja wypełniania wniosku o przyznanie pomocy nie podaje okresu 35 lat jako czasu bezwzględnego do stosowania dla każdego wariantu – jest to jedynie przykład obrazujący sposób, jaki należy przyjąć do wyliczeń. Oczywiście jest, iż różne technologie gwarantują różny okres prawidłowej eksploatacji. Należy jednak pamiętać, iż aby analiza była przeprowadzona w sposób prawidłowy (możliwe było porównanie realnych kosztów), horyzont czasowy powinien być jednakowy dla wszystkich wariantów.

*2 pozostawiamy,*

*[Signature]*  
WZ. DYREKTORA  
DEPARTAMENTU ROZWOJU  
OBSZARÓW WIEJSKICH  
*Joanna Gierulka*  
ZASTĘPCA DYREKTORA