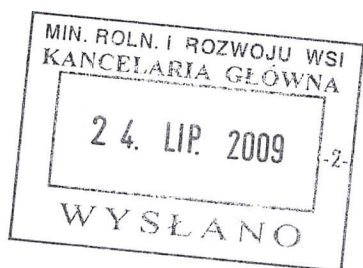




ROW/ws/jk-213/191/4453/09

Warszawa, 2009-07-23



Pan
M. Jerzy Nasiadko
Dyrektor
Wojewódzkiego Zarządu Melioracji
i Urzędzeń Wodnych w Warszawie
ul. Ksawerów 8
02-656 Warszawa

Szanowny Panie Dyrektorze,

W nawiązaniu do pisma z dnia 19 maja 2009 r., znak FK 0760/336/G/2009 dotyczącego działania „Poprawianie i rozwijanie infrastruktury związanej z rozwojem i dostosowywaniem rolnictwa i leśnictwa przez gospodarowanie rolniczymi zasobami wodnymi” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007 – 2013, przesyłam treść pytań wraz z odpowiedziami.

1. Czy rozporządzenie Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 18 marca 2009 r. w sprawie podziału środków Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007 – 2013 jest podstawą dla Wojewody do zabezpieczenia środków i uzgodnienia w wydaniu decyzji przez Marszałka na realizację operacji w wartości kosztów kwalifikowalnych w latach obejmujących cykl inwestycji? Jeżeli rozporządzenie nie jest podstawą zabezpieczenia środków w uzgodnieniu decyzji z Wojewodą, proszę o wskazanie drogi prawnej.

Rozporządzenie Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi w sprawie podziału środków Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007-2013 jest instrumentem służącym jedynie do określenia kwot, do wysokości których może zostać przyznana pomoc w ramach przeprowadzanych naborów wniosków. Rozporządzenie wypełnia delegację ustawową do przyznania pomocy w danym roku w ramach wybranych operacji, jest instrumentem dla samorządów województw do ogłaszania naborów i jednocześnie określony jest tryb postępowania w sprawie przyznania pomocy, w przypadku gdy zapotrzebowanie na środki wynikające z wniosków o przyznanie pomocy w danym województwie przekroczy ilość środków określoną na dane województwo.

Podstawą prawną do zgłaszania potrzeb do budżetu państwa jest rozporządzenie Ministra Finansów wydawane na podstawie art. 120 ust 5 ustawy o finansach publicznych w sprawie *szczegółowego sposobu, trybu i terminów opracowania materiałów do projektu ustawy budżetowej w danym roku.*

Rozporządzenie MRiRW w sprawie limitów może jedynie umożliwić Instytucji Wdrażającej zaplanowanie kwot zgłaszanych do projektu budżetu na wyprzedające finansowanie zgodnie z ustawą o uruchamianiu środków pochodzących z budżetu Unii

Europejskiej przeznaczonych na finansowanie wspólnej polityki rolnej (Dz. U. Nr 187, poz.1381, z późn. zm.), w wysokości nie przekraczającej alokacji dla województwa na działanie. Potrzeby do budżetu, pamiętając, że jest to plan roczny, powinny dotyczyć realnych potrzeb województwa w danym roku.

2. *W jaki sposób rozstrzygnięto kwestię podatku VAT jako kosztu niekwalifikowanego zarówno w klasyfikacji budżetowej (czy z końcówką „9” czy z końcówką „0”), jak i w systemie finansowym w zakresie: zabezpieczenia środków na 2009 r., zabezpieczenia środków w latach następnych dla całego cyklu inwestycyjnego, uzgodnienia z Wojewodą decyzji wydawanych przez Marszałka na realizację operacji w wartości kosztów niekwalifikowanych w całym cyklu inwestycyjnym?*

Kwestia dotycząca źródeł finansowania podatku VAT została opisana przez Ministra Finansów w piśmie z dnia 30.06.2009 r., znak: RR3/9018/331/EDT/09/1852 (w załączeniu). W przypadku wątpliwości dotyczących stanowiska, uprzejmie proszę o bezpośredni kontakt z Ministerstwem Finansów.

3. *Czy wydane decyzje przez Marszałka w uzgodnieniu z Wojewodą są podstawą do wprowadzenia operacji do wydatków majątkowych w wieloletnich planach inwestycyjnych jednostek samorządu terytorialnego? (Przy założeniu, że w decyzjach określono kwoty wydatków kwalifikowalnych i niekwalifikowanych w poszczególnych latach oraz przy założeniu, że w decyzjach określono kwoty wydatków kwalifikowalnych i niekwalifikowanych bez podania poszczególnych lat).*

Zgodnie z ustawą z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych (Dz. U. Nr 249, poz. 2104, z późn. zm.), inwestycja wieloletnia jest taką inwestycją, której okres realizacji przekracza rok budżetowy oraz wartość kosztorysowa jest wyższa od kwoty określonej w rozporządzeniu Ministra Finansów dotyczącym szczegółowego sposobu, trybu i terminów opracowania materiałów do projektu ustawy budżetowej. Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi nie jest właściwym organem do decydowania o zamieszczaniu operacji w wieloletnim planie inwestycyjnym; z powyższym pytaniem należy zwrócić się do Marszałka Województwa.

4. *Jaki akt prawny jest podstawą wszczęcia procedur przetargowych przez WZMiUW? Czy decyzja Marszałka wydana w uzgodnieniu z Wojewodą? Czy plan finansowy jednostki budżetowej?*

Decyzja o przyznaniu pomocy nie jest aktem prawnym. Wszczęcie procedury przetargowej ma odbywać się zgodnie z ustawą z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. Nr 19, poz. 177, z późn. zm.).

5. *Biorąc pod uwagę fakt, że pozostał krótki okres realizacji wydatków w 2009 r. w ramach operacji PROW należy uwzględnić sytuację, w której województwo mazowieckie nie wykorzysta dotacji celowej przyznanej w 2009 r. na kwotę ogółem 47 352 000 zł. Czy w takim przypadku niezrealizowane kwoty wydatków budżetu państwa nie wygasają z upływem roku budżetowego na podstawie art. 157 ust. 2 pkt 2 ustawy o finansach publicznych w okolicznościach, gdy:*

- wydatek WZMiUW poniósł w 2007 r. na dokumentację techniczną, natomiast w 2009 r. rozpoczęto tylko procedury przetargowe,
- wydano decyzję i zamieszczono ogłoszenie na podstawie ustawy o zamówieniach publicznych,

- wydano tylko decyzję,
- nie wydano decyzji, natomiast WZMiUW poniósł wydatek w 2007 r. na dokumentację techniczną oraz w 2009 r. złożył wniosek o przyznanie pomocy,
- WZMiUW złożył wniosek o przyznanie pomocy natomiast decyzji nie wydano do dnia zgłoszenia wydatków na niewygasające?

Zgodnie z art.157 ust. 3 ustawy o finansach publicznych: Nie później niż do dnia 15 grudnia roku budżetowego Rada Ministrów może ustalić, w drodze rozporządzenia, po uzyskaniu w tej sprawie opinii komisji sejmowej właściwej do spraw budżetu:

- 1) wykaz wydatków, do których nie stosuje się przepisu ust. 1;
- 2) plan finansowy wydatków, do których nie stosuje się przepisu ust. 1, w szczególności określonej w art. 100 ust. 2;
- 3) plan finansowy wydatków, o których mowa w ust. 2;
- 4) ostateczne terminy dokonania wydatków, które nie wygasają z upływem roku budżetowego.

Ponadto w przypadku , gdy kwota dostępnych środków jest wyższa niż możliwa do zrealizowania zgodnie z art. 154 ust1 pkt. 3 i ust 2 ustawy o finansach publicznych kwota powinna być zablokowana przez dysponenta części budżetowej.

6. Czy złożenie wniosków po 2009 r. powoduje niewykorzystanie limitu wskazanego w Załączniku Nr 3 do Rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 18 marca 2009 r. w sprawie podziału środków Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007 – 2013?

W przypadku działania **P**oprawianie i rozwijanie infrastruktury związanej z rozwojem i dostosowywaniem rolnictwa i leśnictwa przez scalanie gruntów oraz gospodarowanie rolniczymi zasobami wodnymi, wysokość limitów środków przeznaczonych na realizację tego działania w roku 2009 obejmuje 95% alokacji w ramach PROW 2007-2013 ze środków Europejskiego Funduszu Rolniczego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich (złącznik nr 3 do rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 18 marca 2009 r. w sprawie podziału środków Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007 – 2013 (Dz. U. Nr 48, poz. 388 z późn. zm.)). Limit, do którego nie zostanie przyznana pomoc w ramach przeprowadzonego w 2009 roku naboru, może zostać wykorzystany w kolejnych ogłaszanych naborach.

7. Po rozstrzygnięciu przetargów zgodnie z ustawą o zamówieniach publicznych może wynikać, że umowy z wykonawcami zawarto na niższą kwotę aniżeli określono w decyzjach wydanych przez Marszałka w uzgodnieniu z Wojewodą. Czy w takiej sytuacji z zaoszczędzonych środków WZMiUW może realizować nowe operacje? Jaki jest tryb postępowania w tej okoliczności?

Należy dokładnie rozliczyć się z otrzymanej pomocy. Pieniądze, które zostały niewykorzystane w trakcie realizacji operacji muszą zostać zwrócone do budżetu Wojewody. Po złożeniu w kolejnym naborze wniosku o przyznanie pomocy oraz po wydaniu decyzji o przyznaniu pomocy, środki finansowe zostaną przekazane na konto beneficjenta.

Z poważaniem,

ZASTĘPCA DYREKTORA

Mieczysław Paradowski

Do wiadomości : wg rozdzielnika

[Handwritten signatures and initials]



RZECZPOSPOLITA POLSKA
MINISTER FINANSÓW

RR3/9018/331/EDT/09/1852

Warszawa, dnia 30.06 2009 r.

Min. H. Mielke
2.07.09
P. Rejs
II epz. Sk.
P. D. A. Bujak
P. D. M. Peredzi

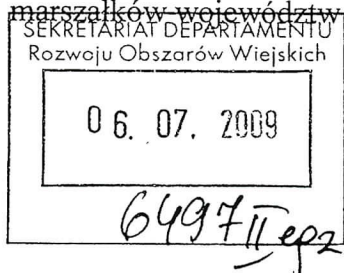
Pan *03.07.2009*
Marek Sawicki
Minister Rolnictwa
i Rozwoju Wsi

Szanowny Panie Ministrze

W związku z pismem z dnia 27 kwietnia br., znak: Ffp.821-230/09/1907 oraz pismem z dnia 31 marca br., znak: ROW/wf/ir-821/2046/09 skierowanym do marszałków województw, a także w nawiązaniu do pisma z dnia 15 czerwca br., znak: ROW/ws/213/209/3665/09 skierowanego do Banku Gospodarstwa Krajowego oraz korespondencji napływającej do Ministerstwa Finansów od wojewodów, dotyczącej problemu podatku VAT w ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007-2013, związanego z decyzją Komisji Europejskiej w sprawie braku kwalifikowalności podatku VAT w ramach ww. Programu, uprzejmie informuję Pana Ministra co następuje:

1. W odniesieniu do roku 2009 istnieje możliwość zastosowania art. 148 ustawy o finansach publicznych, zgodnie z którym dysponenci części budżetowych (województwie) mogą dokonywać przeniesień wydatków między rozdziałami i paragrafami klasyfikacji wydatków w ramach danej części i działu budżetu państwa w odniesieniu do środków zaplanowanych w budżetach wojewodów na rok 2009 na wyprzedzające finansowanie wydatków kwalifikowalnych niektórych działań PROW 2007-13, w części dotyczącej niekwalifikowalnego VAT.
2. Z uwagi, iż VAT stanowi koszt niekwalifikowalny w każdych okolicznościach dla krajowych, regionalnych i lokalnych organów władzy publicznej i innych instytucji prawa publicznego – wydatki na pokrycie podatku VAT związane z realizacją PROW 2007-13 w latach kolejnych powinny być ponoszone ze środków własnych jednostek samorządowych.
3. W odniesieniu do środków dotacji na wyprzedzające finansowanie PROW 2007-13, uruchomionych dla JST w roku 2008, samorządy województw powinny dokonać zwrotu tej dotacji, w kwotach uzyskanych od Agencji Płatniczej refundacji kosztów kwalifikowalnych tj. bez uwzględnienia niekwalifikowalnego podatku VAT.

Jednocześnie zwracam się do Pana Ministra z prośbą o pilne poinformowanie wojewodów i marszałków województw o wyżej przedstawionych rozstrzygnięciach.



2. Myślenie o racjonalności
Cli

M-753/2008.07.01-SSUF-3A30/2009.07.03