



MINISTERSTWO ROLNICTWA I ROZWOJU WSI

DEPARTAMENT ROZWOJU OBSZARÓW WIEJSKICH

00-930 Warszawa, ul. Wspólna 30, tel.: (22) 623-18-42, fax.: (22) 623-20-51

Warszawa, dnia 12 września 2011 r.

ROWwl-kz,tt-504-90,62/11(4383)

Pan Edmund Bożeński
Dyrektor Departamentu
Koordinacji Projektów Europejskich
Urząd Marszałkowski
Województwa Lubelskiego
ul. Stefczyka 3b, 20-151 Lublin

Pan Piotr Szymański
Dyrektor Departamentu
Funduszy Europejskich
Urząd Marszałkowski
Województwa Małopolskiego
ul. Raclawicka 56, 30-017 Kraków

Dotyczy: możliwości przyznania pomocy w ramach małych projektów – budowa/remont pomnika.

Szanowny Panie Dyrektorze,

W odpowiedzi na pisma znak KP-I.052.20.11.2011.LJ (UM03-6930-UM0341124/11) oraz SW.VII.6083-1002/10 (UM06-6930-UM06401001/10) w sprawie wątpliwości co do możliwości przyznania pomocy w zakresie małych projektów w ramach działania „Wdrażanie lokalnych strategii rozwoju” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007-2013 (PROW 2007-2013), przekazuję następujące informacje w układzie pytanie - tekst pochyły, odpowiedź - tekst normalny.

Pytanie Urzędu Marszałkowskiego Województwa Lubelskiego:

Wnioskodawca złożył wniosek, którego głównym celem jest: „podniesienie jakości życia mieszkańców gminy (...) poprzez zagospodarowanie przestrzeni publicznej.” Wniosek polegać ma na: „wyremontowaniu przez gminę (...) pomnika ofiar terroru hitlerowskiego (...). Zakres operacji został określony jako zagospodarowanie przestrzeni publicznej. Proszę o opinię, czy remont pomnika na cmentarzu parafialnym przedstawiony we wniosku jako zagospodarowanie przestrzeni publicznej jest możliwy do finansowania.

Stanowisko Urzędu Marszałkowskiego w sprawie:

Operacja remontu nagrobka na cmentarzu może być uznana jako koszt kwalifikowalny pod warunkiem, że obszar realizacji operacji jest przestrzenią publiczną zgodnie z art. 2 pkt 6 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. Nr 80, poz. 717, z późn. zm.). Zaplanowany remont pomnika na terenie cmentarza jest formą uczczenia 69 rocznicy śmierci ofiar terroru hitlerowskiego, który postawiony został w 1946 r. przez społeczność obecnej gminy (...). Powyższa operacja jest więc formą zachowania tradycji historycznych danego obszaru.

Pytanie Urzędu Marszałkowskiego Województwa Małopolskiego:

Wnioskodawca złożył wniosek o przyznanie pomocy, dotyczący budowy pomnika pamięci ofiar pacyfikacji oraz zorganizowania uroczystości kulturalno – historycznej. Celem operacji jest uczczenie oraz oddanie hołdu mieszkańcom wsi (...). Jako zakres operacji wskazano pkt. 15.6.1 wniosku o przyznanie pomocy Odbudowa albo odnowienie lub oznakowanie budowli lub obiektów małej architektury wpisanych do rejestru zabytków lub objętych wojewódzką ewidencją zabytków. Dodatkowo w opisie operacji Wnioskodawca wskazał, iż przedmiotowy pomnik „będzie trwałym śladem w małej architekturze (...) który może stać się przedmiotem zainteresowania dla miłośników historii przyciągając turystów ...”.

Z uwagi na brak możliwości realizacji budowy pomnika w ramach wybranego przez Wnioskodawcę zakresu, proszę o opinię, czy przedmiotowa operacja kwalifikuje się do wsparcia w ramach innego, niż wybrany zakres operacji, jak np. Budowa (...) małej infrastruktury turystycznej (...); czy też koszty dotyczące budowy pomnika stanowią będą koszty niekwalifikowalne, z uwagi na niezgodność z rozporządzeniem.

Stanowisko Urzędu Marszałkowskiego w przedmiotowej sprawie jest następujące: budowa przedmiotowego pomnika wpłynie na zwiększenie w miejscowości turystyki poznawczej, związanej z historią danego terenu, w związku z czym można uznać budowę pomnika jako działanie kwalifikowalne, pod warunkiem, że Wnioskodawca zmieni zakres projektu i wskaże opcje Budowa (...) małej infrastruktury turystycznej (...).

Dodatkowo elementem operacji jest zorganizowanie imprezy kulturalno – historycznej, co do której zachodzi wątpliwość odnośnie otwartego charakteru wydarzenia. Znana jest opinia MRiRW w sprawie otwartego charakteru organizowanych przedsięwzięć edukacyjnych i imprez, jednakże przedmiotowa sytuacja nie jest oczywistym organizowaniem imprezy o zamkniętym charakterze, dlatego zwracamy się z prośbą o opinię MRiRW w tym zakresie. Wnioskodawca, po wybudowaniu pomnika planuje zorganizowanie imprezy kulturalno – historycznej. Z przedstawionego opisu operacji wynika, iż impreza będzie ogólnodostępna, jednakże przedstawione w opisie zadań koszty wskazują na jej zamknięty charakter, gdyż w większości dotyczą zamkniętej grupy 40 os. W związku z powyższym proszę o opinię, czy zasadna jest realizacja tej części operacji w sytuacji, gdy koszty budowy pomnika uznane zostaną za koszty niekwalifikowalne.

Stanowisko Urzędu Marszałkowskiego w przedmiotowej sprawie jest następujące: pomimo deklaracji organizacji Wnioskodawcy (wynikającej z opisu operacji), iż impreza będzie skierowana do społeczności lokalnej (Msza Św., występ chóru, orkiestry dętej, akademii przeprowadzona przez dzieci i młodzież) impreza ma charakter zamknięty, czyli stanowi część niekwalifikowaną w projekcie.

Stanowisko Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi:

Mając na uwadze zakres realizacji małych projektów, określony w załączniku nr 1 do rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 8 lipca 2008 r. w sprawie szczegółowych warunków i trybu przyznawania oraz wypłaty pomocy finansowej w ramach działania „Wdrażanie lokalnych strategii rozwoju” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007-2013 (Dz. U. Nr 138, poz. 868, z późn. zm.), operacja polegająca na remoncie pomnika ofiar terroru hitlerowskiego może być przedmiotem dofinansowania w ramach małych projektów jako operacja dotycząca zachowania dziedzictwa historycznego, pod warunkiem, że pomnik ten stanowi obiekt wpisany do rejestru zabytków lub objęty jest ewidencją zabytków (pkt 5 lit. a tego załącznika).

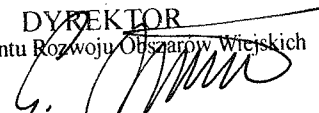
Z ww. zakresu realizacji małych projektów nie wynika natomiast możliwość dofinansowania projektu polegającego na budowie tego rodzaju obiektu. Budowa lub remont pomnika nie jest operacją z zakresu rozwijania turystyki lub rekreacji na obszarze objętym LSR, o którym mowa w pkt 3 ww. załącznika.

Jednocześnie, Ministerstwo podtrzymuje opinię wyrażoną w piśmie z dnia 29 września 2010 r. (znak: ROWwl-ss-504-147/10(6171)), zgodnie z którą przedsięwzięcia edukacyjne w ramach małych projektów powinny mieć co do zasady charakter otwarty.

Jeśli w zakresie operacji przewidziana jest organizacja imprezy, może ona być kierowana do określonej grupy, jednak jej dobór powinien być podyktowany szczegółowym celem tej imprezy. Co do zasady należy oczekiwać otwartości imprez tj. możliwość udziału w nich osób z grupy docelowej i jasnych kryteriów selekcji, a z finansowania należy wykluczyć imprezy zaspokajające jednostkowe potrzeby, czy też imprezy, które odbyłyby się mimo braku wsparcia w ramach PROW 2007-2013. Niemniej jednak ustalenie takiego stanu pozostaje w kompetencjach podmiotu wdrażającego, który powinien, wyjaśnić z wnioskodawcą domniemane rozbieżności pomiędzy opisem operacji a planowanymi do poniesienia kosztami.

Niezależnie od powyższego, Ministerstwo pragnie zauważyć, że ostateczne rozstrzygnięcie dotyczące przyznania pomocy (bądź odmowy jej przyznania) podejmowane jest przez właściwe podmioty wdrażające i w każdym przypadku poprzedzone powinno być wyczerpującym rozpatrzeniem całego materiału dowodowego, zgromadzonego przez ten podmiot w toku postępowania o przyznanie pomocy.

Z poważaniem,

DYREKTOR
Departamentu Rozwoju Obszarów Wiejskich

Edyta Wieczorkiewicz-Dudek

Do wiadomości:

– wg rozdzielnika

ROZDZIELNIK:

Pan Paweł Czyszczoń

Dyrektor Wydziału
Rozwoju Obszarów Wiejskich
Urząd Marszałkowski
Województwa Dolnośląskiego
Wybrzeże Słowackiego 12-14, 50-411 Wrocław

Pan Bartosz Szymański

Dyrektor Departamentu
Rozwoju Obszarów Wiejskich
Urząd Marszałkowski
Województwa Kujawsko-Pomorskiego
Szosa Chełmińska 30/32, 87-100 Toruń

Pan Józef Giemza

Dyrektor Departamentu
Programów Rozwoju Obszarów Wiejskich
Urząd Marszałkowski
Województwa Lubuskiego
ul. Podgórna 7, 65-057 Zielona Góra

Pani Maria Kaczorowska

Dyrektor Departamentu
Funduszu Rozwoju Obszarów Wiejskich
Urząd Marszałkowski
Województwa Łódzkiego
al. Piłsudskiego 8, 90-051 Łódź

Pan Radosław Rybicki

Dyrektor Departamentu
Rolnictwa i Modernizacji Terenów Wiejskich
Urząd Marszałkowski
Województwa Mazowieckiego
ul. Brechta 3, 03-472 Warszawa

Pani Karina Bedrunka

Dyrektor Departamentu
Programów Rozwoju Obszarów Wiejskich
Urząd Marszałkowski
Województwa Opolskiego
ul. Piastowska 14, 45-081 Opole

Pan Wiesław Baranowski

Dyrektor Departamentu
Programów Rozwoju Obszarów Wiejskich
Urząd Marszałkowski
Województwa Podkarpackiego
ul. Grunwaldzka 15, 35-959 Rzeszów

Pani Elżbieta Filipowicz

Dyrektor Departamentu
Rozwoju Obszarów Wiejskich
Urząd Marszałkowski
Województwa Podlaskiego
ul. Gen. Franciszka Kleeberga 20, 15-691 Białystok

Pani Justyna Durzyńska

Dyrektor Departamentu
Programów Rozwoju Obszarów Wiejskich
Urząd Marszałkowski
Województwa Pomorskiego
ul. Okopowa 21/27, 80-810 Gdańsk

Pan Jerzy Motłoch

Dyrektor Wydziału
Terenów Wiejskich
Urząd Marszałkowski
Województwa Śląskiego
ul. Ligonia 46, 40-037 Katowice

Pan Krzysztof Domagała

Dyrektor
Świętokrzyskiego Biura Rozwoju Regionalnego
ul. Targowa 18, 25-520 Kielce, skr. poczt. 25

Pan Jarosław Sarnowski

Dyrektor Departamentu
Rozwoju Obszarów Wiejskich i Rolnictwa
Urząd Marszałkowski
Województwa Warmińsko-Mazurskiego
ul. Emilii Plater 1, 10-562 Olsztyn

Pani Emilia Dunał

Dyrektor Departamentu
Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich
Urząd Marszałkowski
Województwa Wielkopolskiego
ul. Szyperska 14, 61-754 Poznań

Pan Łukasz Myśliwiec

p.o. Dyrektora Wydziału
Programów Rozwoju Obszarów Wiejskich
Urząd Marszałkowski
Województwa Zachodniopomorskiego
ul. Starzyńskiego 1, 70-506 Szczecin

Pani Beata Jekielek

Dyrektor Departamentu Działań Delegowanych
Agencja Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa