



MINISTERSTWO ROLNICTWA I ROZWOJU WSI

DEPARTAMENT ROZWOJU OBSZARÓW WIEJSKICH

00-930 Warszawa, ul. Wspólna 30, tel.: (22) 623-18-42, 623-22-77, fax.: (22) 623-20-51, 623-22-78

ROW/wl/t/821-5/6663 /09

Warszawa, 10 listopada 2009 r.

wg rozdzielnika

Szanowni Państwo,

W związku z licznymi pytaniami związanymi z działaniem „Funkcjonowanie lokalnej grupy działania, nabywanie umiejętności i aktywizacja” w ramach PROW 2007-2013 kierowanymi przez urzędy marszałkowskie przekazuję następujące informacje, uzgodnione z Agencją Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa.

Przez dzień poniesienia kosztu kwalifikowalnego rozumieć należy dzień ujęcia danego kosztu w księgach rachunkowych. Okres kwalifikowalności kosztów wynika z przepisów rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 23 maja 2008 r. w sprawie szczegółowych warunków i trybu przyznawania oraz wypłaty pomocy finansowej w ramach działania „Funkcjonowanie lokalnej grupy działania, nabywanie umiejętności i aktywizacja” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007-2013 (Dz. U. Nr 103, poz. 660 oraz z 2009 r. Nr 129, poz. 1063), zwanego dalej „rozporządzeniem 431” oraz przepisu przejściowego art. 2 rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 31 lipca 2009 r. zmieniającego rozporządzenie w sprawie szczegółowych warunków i trybu przyznawania oraz wypłaty pomocy finansowej w ramach działania „Funkcjonowanie lokalnej grupy działania” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007-2013 (Dz. U. Nr 129, poz. 1063). Oznacza to, że:

- w ramach umowy na 2009 rok okres kwalifikowalności zaczyna się w dniu złożenia wniosku o przyznanie pomocy na rok 2009 i kończy się 31 grudnia 2009 r., jednak nie później niż w dniu złożenia wniosku o płatność ostateczną w ramach umowy na 2009 r.,
- w ramach umowy na 2010 rok okres kwalifikowalności zaczyna się 1 stycznia 2010 r. i kończy się 31 grudnia 2010 r., jednak nie później niż w dniu złożenia wniosku o płatność ostateczną w ramach umowy na 2010 r., przy czym w przypadku, gdy w ramach umowy

na 2009 r. wniosek o płatność ostateczną złożony został wcześniej niż 31 grudnia 2009 r. wówczas początek okresu kwalifikowalności kosztów w ramach umowy na 2010 r. zaczyna się w dniu następującym po dniu złożenia wniosku o płatność ostateczną za rok 2009 r.,

- w ramach umów na lata 2011-2014 okres kwalifikowalności dla umowy na 20xx rok zaczyna się 1 stycznia 20xx r. i kończy się 31 grudnia 20xx r., jednak nie później niż w dniu złożenia wniosku o płatność ostateczną w ramach umowy na 20xx r.,
- w ramach umowy na 2015 rok okres kwalifikowalności zaczyna się 1 stycznia 2015 r. i kończy się 30 czerwca 2015 r., jednak nie później niż w dniu złożenia wniosku o płatność ostateczną w ramach umowy na 2015 r.

W związku z powyższym dany koszt jest kwalifikowalny, jeżeli został poniesiony w okresie kwalifikowalności, a należność związana z tym kosztem została uregulowana do dnia złożenia wniosku o płatność w ramach którego dany koszt ma być zakwalifikowany lub do ostatniego uzupełnienia, o którym mowa w § 16 ust. 2 rozporządzenia 431, przy czym zaciągnięcie zobowiązania, z którego wynika dany koszt nie może być wcześniejsze niż złożenie pierwszego wniosku o przyznanie pomocy w ramach działania 431.

W odpowiedzi na pytania Urzędu Marszałkowskiego Województwa Pomorskiego zawarte w piśmie z dnia 09 października 2009 r. (znak: DROW.AL.6091-25/09), przekazuję następujące informacje, w układzie pytanie (tekst pochyły) – odpowiedź (tekst normalny).

W jaki sposób wyliczać wysokość kosztów kwalifikowalnych dotyczących najmu i utrzymania pomieszczeń biurowych LGD oraz usług telekomunikacyjnych w przypadku gdy z jednego pomieszczenia/telefonu korzystają osoby realizujące także projekty finansowane z innych źródeł niż Program Rozwoju Obszarów Wiejskich?

W związku z tym, że lokalna strategia rozwoju (LSR) ma charakter zintegrowany i nie stoi na przeszkodzie w realizacji projektów z innych niż Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich (EFRROW) funduszy, w tym funduszy strukturalnych i Europejskiego Funduszu Rybackiego (EFR), wykorzystanie rzeczy nabytych w ramach działania 431 do realizacji projektów finansowanych z innych funduszy nie stanowi o wykorzystaniu ich niezgodnie z przeznaczeniem.

W przypadku, gdy LGD jednocześnie stanowi lokalną grupę rybacką (LGR) współfinansowaną z EFR, wówczas koszty bieżące powinny być rozdzielone na koszty związane z realizacją LSR i realizacją lokalnej strategii rozwoju obszarów rybackich

(LSROR), a w przypadku kosztów, która dotyczy zarówno LSR jak i LSROR koszty takie należy podzielić zgodnie z przyjętą przez LGD metodologią podziału wspólnych kosztów bieżących LGD i LGR. Metodologia ta musi być określona w sposób mierzalny i musi wynikać z czynności, jakie są niezbędne dla realizacji danej strategii. W przypadku przyjęcia zasady, iż jeden pracownik może być zaangażowany w realizację zadań związanych z wdrażaniem różnych programów, w takim przypadku np. z jego zakresu czynności oraz prowadzonej ewidencji czasu pracy powinno wynikać, jaki czas został przeznaczony na realizację danej strategii.

Metodologia podziału przyjęta przez LGD powinna uwzględniać stopień wykorzystania takich kosztów w realizację poszczególnych projektów, a przykładowym kluczem podziałowym dla wszystkich wspólnych kosztów bieżących może być liczba etatów zaangażowanych w realizację LSR i LSROR.

Czy można uznać za kwalifikowalny wydatek poniesiony w okresie realizacji I etapu, który w umowie w zestawieniu rzeczowo-finansowym ujęty został w II etapie i przedstawiono go do refundacji we wniosku o płatność za II etap? Przykład: Czas trwania II etapu: 01.10.2009 – 31.12.2009. W umowie w zestawieniu rzeczowo-finansowym tego etapu ujęto zakup komputerów. Do wniosku o płatność za II etap załączono fakturę za komputery wystawioną i opłaconą 02.05.2009 r.

Nie ma przeciwwskazań, aby realizacja poszczególnych etapów projektu przebiegała równolegle. Można rozpocząć realizację II etapu mimo, że etap I nie jest jeszcze zakończony.

W odpowiedzi na pytania Urzędu Marszałkowskiego Województwa Łódzkiego zawarte w piśmie z dnia 14 października 2009 r. (znak: FR.III.-JW.-30982/001/09), przekazuję następujące informacje, także w układzie pytanie - odpowiedź.

W zakresie kosztów bieżących (administracyjnych) LGD, kosztami podlegającymi refundacji mogą być koszty podróży i pobytu członków organów LGD w związku z pełnioną funkcją oraz koszty podróży służbowych pracowników LGD. W jakiej formie Beneficjent potwierdza odbycie takiej podróży służbowej? Jakie dokumenty są dla weryfikującego wniosek o płatność wystarczającym potwierdzeniem poniesienia kosztu kwalifikowalnego w tym zakresie? Dodatkowo: jakie elementy powinna zawierać w takiej sytuacji delegacja (np. potwierdzenie u celu podróży)? Co w przypadku Prezesa LGD, któremu zwykle nie wystawia się delegacji?

Przystępując do weryfikacji kosztów w tym zakresie niezbędne jest w pierwszej

kolejności odniesienie się do przyjętych przez LGD zasad rozliczania kosztów podróży i pobytu członków organów LGD w związku z pełnioną funkcją oraz kosztów podróży służbowych pracowników LGD. Jeśli dana LGD przyjęła, iż zasady rozliczenia kosztów delegacji będą odnosić się do zasad obowiązujących w sektorze publicznym – to weryfikacja kwalifikowalności kosztów w tym zakresie będzie dotyczyć m.in. poprawności wystawienia i rozliczenia delegacji, weryfikacji załączonych dokumentów potwierdzających poniesienie kosztów kwalifikowalnych.

W każdym jednak przypadku niezbędne jest zweryfikowanie zasadności wyjazdu służbowego (jego zgodności z celami działania 431) i wysokości poniesionych kosztów.

Czy w sytuacji odbycia podróży służbowej samochodem wymagane jest - w celu udokumentowania poniesienia kosztu kwalifikowalnego – dołączenie do wniosku o płatność umowy użyczenia na auto oraz (ewentualnie) kserokopii strony z dowodu rejestracyjnego? Czy należy weryfikować (jeżeli tak, to w jaki sposób?) ilość przejechanych kilometrów wykazanych w delegacji, niezbędnych przy obliczaniu ryczałtu?

Umowa użyczenia auta jest potrzebna do użycia prywatnego pojazdu pracownika w celach służbowych dojazd lokalnych (§ 1 ust. 1 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 25 marca 2002 r. w sprawie warunków ustalania oraz sposobu dokonywania zwrotu kosztów używania do celów służbowych samochodów osobowych, motocykli i motorowerów niebędących własnością pracodawcy (Dz. U. Nr 27, poz. 271, z 2004 r. Nr 237, poz. 2376 oraz z 2007 r. Nr 201, poz. 1462) – tzw. kilometrówka. Wykorzystanie pojazdu do celów służbowych poza miejscowością, w której znajduje się siedziba pracodawcy, zostało określone w § 1 ust. 2 ww. rozporządzenia. W związku z powyższym potrzebne będzie wskazanie w poleceniu wyjazdu służbowego prywatnego pojazdu jako środka lokomocji i zgoda na przejazd w podróży pojazdem niebędącym własnością pracodawcy (§ 5 ust. 1 i 3 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 19 grudnia 2002 r. w sprawie wysokości oraz warunków ustalania należności przysługujących pracownikowi zatrudnionemu w państwowej lub samorządowej jednostce sfery budżetowej z tytułu podróży służbowej na obszarze kraju (Dz. U. Nr 236, poz. 1990, z 2004 r. Nr 271, poz. 2686, z 2005 r. Nr 186, poz. 1554 oraz z 2006 r. Nr 227, poz. 1661)). Weryfikacja przejechanych kilometrów powinna obejmować realność przebycia zadeklarowanej liczby kilometrów w rachunku kosztów podróży. Jednocześnie jednym z elementów weryfikacji powinna być kserokopia dowodu rejestracyjnego, który stanowi potwierdzenie, iż wykorzystywano do celów służbowych samochód niebędący własnością pracodawcy.

W zakresie kosztów bieżących (administracyjnych) LGD, kosztami podlegającymi refundacji mogą być koszty wynagrodzenia i innych świadczeń związanych z pracą pracowników LGD oraz nie więcej niż 3 członków zarządu LGD. Czy kosztem kwalifikowalnym jest ekwiwalent za niewykorzystany urlop?

Ekwiwalent pieniężny, o którym mowa w art. 171 § 1 ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. Kodeks Pracy (Dz. U. z 1998 r. Nr 21, poz. 94, z późn. zm.), może być uznany za koszt kwalifikowalny, jeżeli niewykorzystany urlop dotyczy okresu realizacji lokalnej strategii rozwoju.

Czy beneficjent, będący stowarzyszeniem, musi w świetle obowiązujących przepisów odprowadzać składki na Fundusz Gwarantowanych Świadczeń Pracowniczych? Czy w sytuacji, jeżeli nie ma takiego obowiązku, a Beneficjent odprowadza przedmiotowe składki, to poniesiony z tego tytułu koszt będzie kosztem kwalifikowalnym?

Finansowanie Funduszu Gwarantowanych Świadczeń Pracowniczych (FGŚP) uregulowane zostało w ustawie z dnia 13 lipca 2006 r. o ochronie roszczeń pracowniczych w razie niewypłacalności pracodawcy (Dz. U. Nr 158, poz. 1121). Składki na FGŚP odprowadzone mimo braku takiego obowiązku nie stanowią kosztu kwalifikowalnego, gdyż są wydatkiem poniesionym niezasadnie.

Czy kosztem kwalifikowalnym w ramach działania 431 są:

- 1. najem, dzierżawa kolejnych pomieszczeń LGD (np. filia w innej miejscowości, punkt informacyjny w innej miejscowości);*
- 2. studium wykonalności (np. wykonane na potrzeby działania 413(1) lub Beneficjentów działania 413(2))?*

Koszty najmu i utrzymania pomieszczeń biurowych LGD mogą dotyczyć także pomieszczeń w miejscowościach innych niż siedziba LGD, jeżeli jest to niezbędne do funkcjonowania LGD. Opracowania dotyczące obszaru lokalnej strategii rozwoju, o których mowa w § 3a ust. 2 pkt 2 rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 23 maja 2008 r. w sprawie szczegółowych warunków i trybu przyznawania oraz wypłaty pomocy finansowej w ramach działania „Funkcjonowanie lokalnej grupy działania, nabywanie umiejętności i aktywizacja” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007-2013 (Dz. U. Nr 103, poz. 660 oraz z 2009 r. Nr 129, poz. 1063) lub w ust. 2 uchylonego załącznika do ww. rozporządzenia to wszelkiego rodzaju badania, analizy, studia i plany wykonalności też plany rozwoju, które mogą pomóc potencjalnym beneficjentom

działania „Wdrażanie lokalnych strategii rozwoju”.

W odpowiedzi na pytania Urzędu Marszałkowskiego Województwa Podlaskiego zawarte w piśmie z dnia 28 października 2009 r. (znak: ROW.V.0193-37-12/09), przekazuję następujące informacje, również w układzie pytanie - odpowiedź.

Czy można uznać za koszt kwalifikowalny koszt doradztwa poniesiony w roku 2009 i latach następnych w zakresie przygotowania wniosku o przyznanie pomocy w przypadku, gdy doradztwo jest realizowane – na podstawie umowy zawartej z LGD – przez firmę należącą do pracownika LGD, prowadzonej na podstawie wpisu do ewidencji działalności gospodarczej. Jednocześnie pracownik, zgodnie z zakresem obowiązków powinien świadczyć w/w doradztwo w ramach umowy o pracę?

Jeżeli doradztwo prowadzone przez pracowników LGD nie zaspokaja potrzeb potencjalnych beneficjentów, wówczas nie ma przeciwwskazań, aby za koszt kwalifikowalny o którym mowa w § 3a ust. 1 pkt 5 rozporządzenia 431 uznać koszty wynagrodzenia za wykonanie umowy zlecenia lub umowy o świadczenie usług, której przedmiotem będzie świadczenie takiego doradztwa. Jeżeli zleceniobiorcą jest pracownik LGD, wówczas koszt wynagrodzenia z tytułu tej umowy może być kwalifikowalny, jeśli czynności te będą wykonywane po godzinach pracy tego pracownika oraz w zakresie niepokrywającym się z zakresem obowiązków tego pracownika, z wyjątkiem sytuacji, kiedy nie jest możliwe wykonanie tych obowiązków w godzinach pracy.

Czy można uznać za koszt kwalifikowalny koszt poniesionych przez LGD badań lekarskich pracowników (wstępnych i okresowych) oraz szkoleń BHP i P.Poż?

Jeżeli usługi takie są przedmiotem umowy zlecenia lub umowy o świadczenie usług, do której zgodnie z przepisami Kodeksu cywilnego stosuje się przepisy dotyczące zlecenia (§ 3a ust. 1 pkt 5 rozporządzenia 431) koszt taki może być uznany za kwalifikowalny w ramach działania 431.

Czy można uznać za koszt kwalifikowalny opłatę za rejestrację LGD w Krajowym Rejestrze Sądowym jako Organizację Pożytku Publicznego?

W ramach działania 431 kosztem kwalifikowalnym może być koszt opłat sądowych, w związku z tym nie ma przeszkód aby opłatę rejestracyjną w KRS uznać za kwalifikowalną.

W związku z przekazywanymi przez lokalne grupy działania sygnałami o opóźnieniach w wypłacie środków wyprzedzającego finansowania w ramach działania „Funkcjonowanie lokalnej grupy działania, nabywanie umiejętności i aktywizacja”, pragnę przypomnieć, że zgodnie z § 9 ust. 1 umowy przyznania pomocy w ramach działania „Funkcjonowanie (...)” przekazanie środków, o których mowa w art. 10c ustawy z dnia 22 września 2006 r. o uruchamianiu środków pochodzących z budżetu Unii Europejskiej przeznaczonych na finansowanie wspólnej polityki rolnej (Dz. U. Nr 187, poz. 1381, z późn. zm.), czyli tzw. płatności zaliczkowej nastąpić powinno nie później niż w terminie 30 dni od dnia zawarcia umowy. Oznacza to, że przekazanie zleceń płatności zaliczkowej przez samorządy województw do Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa powinno nastąpić niezwłocznie po zawarciu umowy przyznania pomocy. Proszę zwrócić uwagę na fakt, że czas potrzebny na wypłatę środków przez ARiMR to minimum 26 dni, w związku z tym proszę o przekazywanie zleceń płatności w nieprzekraczalnym terminie 3 dni od dnia zawarcia umowy przyznania pomocy.

Z poważaniem,

ZASTĘPCA DYREKTORA

Paweł Pacek

Rozdzielnik:

Pan Paweł Czyszczoń

Dyrektor Wydziału Rozwoju Obszarów Wiejskich
Urząd Marszałkowski Województwa Dolnośląskiego

Pan Michał Korolko

Dyrektor Departamentu Polityki Regionalnej
Urząd Marszałkowski Województwa Kujawsko-Pomorskiego

Pan Edmund Bożeński

Dyrektor Departamentu Koordynacji Projektów Europejskich
Urząd Marszałkowski Województwa Lubelskiego

Pan Józef Giemza

Dyrektor Departamentu Programów Rozwoju Obszarów Wiejskich
Urząd Marszałkowski Województwa Lubuskiego

Pani Maria Kaczorowska

Dyrektor Departament Funduszu Rozwoju Obszarów Wiejskich
Urząd Marszałkowski w Łodzi

Pan Franciszek Kopieć

Dyrektor Departamentu Środowiska i Rozwoju Obszarów Wiejskich
Urząd Marszałkowski Województwa Małopolskiego

Pan Radosław Rybicki

Dyrektor Departamentu Rolnictwa i Modernizacji Terenów Wiejskich
Urząd Marszałkowski Województwa Mazowieckiego

Pani Alicja Kłopeć

Dyrektor Departamentu Programów Rozwoju Obszarów Wiejskich
Urząd Marszałkowski Województwa Opolskiego

Pan Mariusz Bednarz

Dyrektor Departamentu Programów Rozwoju Obszarów Wiejskich
Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego

Pani Elżbieta Filipowicz

p.o. Dyrektora Departamentu Rozwoju Obszarów Wiejskich
Urząd Marszałkowski Województwa Podlaskiego

Pani Justyna Durzyńska

Dyrektor Departamentu Programów Rozwoju Obszarów Wiejskich
Urząd Marszałkowski Województwa Pomorskiego

Pan Jerzy Motłoch

Dyrektor Wydziału Terenów Wiejskich
Urząd Marszałkowski Województwa Śląskiego

Pan Krzysztof Domagała

Dyrektor Świętokrzyskiego Biura Rozwoju Regionalnego

Pan Jarosław Sarnowski

Dyrektor Departamentu Rozwoju Obszarów Wiejskich i Rolnictwa
Urząd Marszałkowski Województwa Warmińsko –Mazurskiego

Pan Paweł Strzyżewski

p.o. Dyrektora Departamentu Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich
Urząd Marszałkowski Województwa Wielkopolskiego

Pan Cezary Szeliga

Dyrektor Wydziału Programów Rozwoju Obszarów Wiejskich
Urząd Marszałkowski Województwa Zachodniopomorskiego

Pani Beata Jekielek

Dyrektor Departamentu Działań Delegowanych
ARiMR