



MINISTERSTWO ROLNICTWA I ROZWOJU WSI
DEPARTAMENT ROZWOJU OBSZARÓW WIEJSKICH

00-930 Warszawa, ul. Wspólna 30,
tel.: (22) 623-18-42 fax.: (22) 623-20-51

ROWwl-bk-502-11/11(1697)

Warszawa, dnia 28 marca 2011 r.



Pan
Edmund Bożeński
Dyrektor Departamentu Koordynacji
Projektów Europejskich
Urząd Marszałkowski
Województwa Lubelskiego

ul. Stefczyka 3b
20-151 Lublin

*P. pismo
wszystkie
strony
04.04.2011
M. Marcinich
określenie*

Dotyczy: zapytań ofertowych w działaniu 421 „Wdrażanie projektów współpracy”

Szanowny Panie Dyrektorze,

W odpowiedzi na pismo z dnia 24 lutego 2011 r. znak UM03-6931-UM0300007/11, dotyczącym możliwości uznania za prawidłowe złożenia przez wszystkich partnerów projektu współpracy w toku postępowania w sprawie przyznania pomocy w ramach działania 421 „Wdrażanie projektów współpracy” osi 4 Leader PROW 2007-2013, oferty na realizację zadania przekraczającego kwotę 3,5 tys. zł, będącej odpowiedzią na zapytanie ofertowe, które zostało skierowane do potencjalnego Wykonawcy tylko przez jednego z partnerów projektu współpracy, jednak obejmujące swym zakresem całość zadania, w którego realizacji finansowo partycypować będą wszyscy partnerzy projektu.

W przypadku gdy zakres kosztów przedstawiony we wniosku o przyznanie pomocy przekracza 3,5 tys. zł, zgodnie z obowiązującą instrukcją wypełniania wniosku (instrukcja z dnia 21.07.2010 r.), Wnioskodawca musi dostarczyć „Zapytania ofertowe wysłane do co najmniej 3 dostawców wraz z potwierdzeniem ich wysłania oraz 3 odpowiadające im oferty na zakup lub wykonanie zadania wraz z uzasadnieniem, że koszty kwalifikowalne w Zestawieniu rzeczowo – finansowym operacji zostały określone na podstawie oferty najkorzystniejszej”. Wnioskodawca [jedna z 6 lokalnych grup działania (LGD) realizujących projekt współpracy] złożył wniosek zawierający powyższe dokumenty, jednak w toku weryfikacji wniosku stwierdzono, iż zapytanie do oferentów zostało skierowane nie przez tego Wnioskodawcę, a przez inną LGD będącą partnerem projektu współpracy. Ponadto zakres zapytania ofertowego, jak również odpowiedź oferenta obejmuje cały zakres danego

zadania realizowanego w ramach projektu współpracy, gdyż w realizacji tego zadania partycypują wszyscy partnerzy projektu.

Przykładem obrazującym powyższą sytuację mógłby być druk broszur informujących o projekcie współpracy. Partnerzy projektu uzgodnili, iż w ramach zadania (druk broszury) zostanie wydrukowana broszura w nakładzie 10 tys. egzemplarzy. Do realizacji powyższego zadania zobowiązało się 5 partnerów projektu współpracy. Każdy z partnerów projektu współpracy zobowiązał się do pokrycia kosztu 2 tys. egzemplarzy (co zostało ujęte we wnioskach o przyznanie pomocy składanych przez każdą LGD), jednak tylko jeden z nich wystąpił z zapytaniem ofertowym do potencjalnego wykonawcy, w zapytaniu ofertowym wskazując jednak nakład 10 tys. egzemplarzy, a więc łączny nakład, a nie jedynie 2 tys. egzemplarzy, czyli fragment za którego realizację odpowiada i który wykazuje zarówno w opisie zadań jak i w zestawieniu rzeczowo-finansowym operacji składanego przez siebie wniosku. Kopię oferty będącą odpowiedzią na tak sformułowane zapytanie, skierowaną przez potencjalnego wykonawcę do jednej z LGD, pozostałe LGD będące partnerami projektu współpracy załączyły do składanych przez siebie wniosków o przyznanie pomocy.

Nie można zgodzić się ze stanowiskiem Urzędu Marszałkowskiego Województwa Lubelskiego w Lublinie, iż załączone przez LGD oferty wraz z zapytaniami można uznać za prawidłowe, gdyż „wszystkie 6 wniosków są rozpatrywane przez UMWL w Lublinie”. Właściwość miejscowa organu odpowiedzialnego za prowadzenie postępowania w sprawie przyznania pomocy nie ma wpływu na rozstrzygnięcie w zakresie istoty problemu. Przedstawione przez UMWL postępowanie LGD należy uznać za nieprawidłowe i niezgodne z instrukcją wypełniania wniosku o przyznanie pomocy. Wyjaśnienie LGD, iż poprzez wystąpienie w zapytaniu z pełnym zakresem realizacji danego zadania przez tylko jednego partnera projektu współpracy, istniała możliwość uzyskania korzystniejszej ceny danego produktu/usługi, nie może stanowić podstawy do uznania, iż podejście przyjęte przez LGD pomimo jego niezgodności z instrukcją może być zaakceptowane. W opisywanej sytuacji partner projektu współpracy wystąpił z zapytaniem wyłącznie w swoim własnym imieniu nie wskazując, iż z zapytaniem występuje grupa podmiotów (kilku partnerów odpowiedzialnych za realizację konkretnego zadania). W konsekwencji wykonawca przedstawił ofertę tylko jednemu z partnerów projektu – temu, od którego otrzymał zapytanie ofertowe. Zatem wymaganych dokumentów przedstawionych przez pozostałe LGD nie można uznać za poprawne, gdyż *de facto* LGD te nie są adresatami przedmiotowej oferty.

z pozdrowieniami

ZASTĘPCA DYREKTORA

Paweł Puczek

Do wiadomości:
wg. rozdzielnika