



25 lat

Agencja Restrukturyzacji
i Modernizacji Rolnictwa

Departament Działań Delegowanych

Centrala ARiMR
ul. Poleczki 33, 02-822 Warszawa

Według rozdzielnika

Nasz znak

DDD-WL.6935.115.2019.APP

Data

18.07.2019 r.

Sprawa: przejęcie przez inny podmiot zobowiązań beneficjenta z poddziałania 19.2 związanych z operacją polegającą na podjęciu działalności gospodarczej

Szanowni Państwo Dyrektorzy

W związku z kierowanymi do ARiMR pytaniami dotyczącymi możliwości przejęcia przez inny podmiot zobowiązań beneficjenta poddziałania 19.2 *Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność*, związanych z operacją polegającą na podjęciu działalności gospodarczej, przedstawiam poniższe wyjaśnienia.

Obowiązujące w poddziałaniu 19.2 regulacje prawne dotyczące możliwości przyznania pomocy następcy prawnemu beneficjenta albo nabywcy gospodarstwa rolnego lub jego części albo przedsiębiorstwa lub jego części¹, odnoszą się do etapu:

- przed przyznaniem pomocy (zawarciem umowy o przyznaniu pomocy z beneficjentem) - wykluczając taką możliwość,
- po przyznaniu pomocy (zawarcie ww. umowy), gdy środki finansowe z tytułu pomocy nie zostały w całości wypłacone – dopuszczając taką możliwość po spełnieniu określonych w przepisach prawa warunków.

Analogicznie, postanowienia umowy o przyznaniu pomocy dotyczącej operacji w zakresie podjęcia działalności gospodarczej w poddziałaniu 19.2 (§ 13), odnoszą się do następstwa / nabycia, które ma miejsce na etapie realizacji operacji (ust. 1), odsyłając do warunków postępowania określonych w przywołanych przepisach ustawy ROW, a także do rozporządzenia dla poddziałania 19.2. Dalsze postanowienia § 13, zgodnie z zasadą przyjętą we wzorach umów obowiązujących w działaniach PROW na lata 2014-2020, powinny dotyczyć możliwości przejęcia zobowiązań beneficjenta na kolejnym etapie, tj. po wypłaceniu całości środków w ramach operacji, gdyż ten etap nie został objęty wymienionymi powyżej przepisami. Jednakże obecne brzmienie umowy od ust. 2 odwołuje się szerzej, gdyż do sposobu postępowania na etapie po przyznaniu pomocy, a więc zarówno w trakcie realizacji operacji (przed płatnością końcową), jak i po jej zakończeniu (po płatności końcowej).

¹ W szczególności: art. 43 i 45 ust. 1 pkt. 1 lit. e-f ustawy ROW, tj. ustawy z dnia 20 lutego 2015 r. o wspieraniu rozwoju obszarów wiejskich z udziałem środków Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich w ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 (Dz. U. z 2018 r., poz. 627 oraz z 2019 r. poz. 83) oraz § 26 i § 33-36 rozporządzenia 19.2, tj. rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 24 września 2015 r. w sprawie szczegółowych warunków i trybu przyznawania pomocy finansowej w ramach poddziałania „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014–2020 (Dz.U. z 2019 r. poz. 664).

Mając na uwadze powyższe, przejęcie przez inny podmiot zobowiązań beneficjenta z poddziałania 19.2 związanych z operacją polegającą na podjęciu działalności gospodarczej jest możliwe zarówno w trakcie realizacji operacji, jak też po płatności końcowej, o ile zostaną spełnione warunki określone w ww. przepisach i postanowieniach umowy, a planowana zmiana nie wpłynie na wynik wyboru przez LGD przejmowanej operacji (co może wymagać uzyskania przez UM opinii LGD). W sprawach przejęcia zobowiązań przed płatnością końcową, oprócz wymogów z ustawy ROW i rozporządzenia 19.2, należy mieć na uwadze również dodatkowe elementy wynikające z umowy (uzasadnione okoliczności zmiany beneficjenta, uprzednie poinformowanie UM).

Przedkładając dokumenty niezbędne do oceny sprawy następcy / nabywcy powinien posłużyć się formularzem wniosku o przyznanie pomocy wraz z załącznikami, wykazać dotychczas uzyskaną w poddziałaniu 19.2 pomoc (jeśli dotyczy) oraz w zależności od rodzaju zmiany i etapu, na którym ma miejsce następstwo / nabycie przedłożyć:

1. dokument potwierdzający fakt zaistnienia następstwa prawnego,
2. oświadczenie następcy prawnego beneficjenta o jego wstąpieniu w prawa i obowiązki beneficjenta wynikające z umowy o przyznaniu pomocy,
3. dokument potwierdzający nabycie gospodarstwa rolnego lub jego części albo nabycie przedsiębiorstwa lub jego części,
4. umowę przejęcia długu, w przypadku, gdy podmiotem ubiegającym się o przyznanie pomocy jest nabywca gospodarstwa rolnego lub jego części, albo nabywca przedsiębiorstwa lub jego części,
5. umowa cesji wierzytelności – w przypadku, gdy podmiotem ubiegającym się o przyznanie pomocy jest nabywca gospodarstwa rolnego lub jego części, albo nabywca przedsiębiorstwa lub jego części i nie zostały zrealizowane wszystkie płatności na rzecz beneficjenta.

Oceny spełniania warunków przyznania pomocy UM dokonuje z wykorzystaniem procedury obsługi wniosku o przyznanie pomocy. Na etapie po płatności końcowej proces obsługi sprawy wskazuje KP-611-365-ARiMR/1/z.

Pozytywna ocena sprawy będzie skutkować zawarciem z następcą / nabywcą umowy o przyznaniu pomocy nabywcy (etap realizacji operacji) albo trójstronnej umowy przejęcia długu (etap po płatności końcowej).

Odnosząc się do oceny zaistnienia uzasadnionych okoliczności dokonania zmiany, zgodzić się należy z opinią wyrażoną w zapytaniu, że każda sprawa powinna podlegać indywidualnej ocenie, przy uwzględnieniu okoliczności, które w konkretnej sprawie kształtują sytuację podmiotów. Analizując uzasadnienia opiniowanych spraw, tj. objęcie przez beneficjenta stanowiska, którego sprawowanie wyklucza możliwość jednoczesnego prowadzenia działalności gospodarczej (np. dyrektora szkoły), należy wziąć pod uwagę poniższe unormowania.

Artykułem 2 pkt 6 i 6a ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o ograniczeniu prowadzenia działalności gospodarczej przez osoby pełniące funkcje publiczne (Dz.U. z 2017 r. poz. 1398, z późn. zm.), zostały wprowadzone ograniczenia w prowadzeniu działalności gospodarczej przez:

6) wójtów (burmistrzów, prezydentów miast), zastępców wójtów (burmistrzów, prezydentów miast), skarbników gmin, sekretarzy gmin, kierowników jednostek organizacyjnych gminy, osoby zarządzające i członków organów zarządzających gminnymi osobami prawnymi oraz inne osoby wydające decyzje administracyjne w imieniu wójta (burmistrza, prezydenta miasta);

6a) członków zarządów powiatów, skarbników powiatów, sekretarzy powiatów, kierowników jednostek organizacyjnych powiatu, osoby zarządzające i członków organów zarządzających powiatowymi osobami prawnymi oraz inne osoby wydające decyzje administracyjne w imieniu starosty;

Osoby wyżej wymienione, na podstawie art. 4 pkt 6 ww. ustawy, w okresie zajmowania stanowisk lub pełnienia funkcji, o których mowa w tych przepisach, nie mogą *prowadzić działalności gospodarczej na własny rachunek lub wspólnie z innymi osobami, a także zarządzać taką działalnością lub być przedstawicielem czy pełnomocnikiem w prowadzeniu takiej działalności; nie dotyczy to działalności wytwórczej w rolnictwie w zakresie produkcji roślinnej i zwierzęcej, w formie i zakresie gospodarstwa rodzinnego, a także pełnienia funkcji członka zarządu na podstawie umowy o świadczenie usług zarządzania, o której mowa w art. 5 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 9 czerwca 2016 r. o zasadach kształtowania wynagrodzeń osób kierujących niektórymi spółkami (Dz.U. poz. 1202 i 2260).*

Jak wynika z ww. przepisu, dyrektor szkoły, jako kierownik gminnej lub powiatowej jednostki organizacyjnej, nie może prowadzić działalności gospodarczej, i to zarówno na własny rachunek, jak i wspólnie z innymi osobami, a także zarządzać taką działalnością lub być przedstawicielem czy pełnomocnikiem w prowadzeniu takiej działalności.

Wprawdzie sytuacja objęcia stanowiska nie jest została spowodowana wystąpieniem nadzwyczajnych okoliczności, niemożliwych do przewidzenia, jednakże beneficjent nie wnioskuje o zwolnienie ze zobowiązań, lecz wskazuje, że będą one nadal realizowane przez inny podmiot, który spełni warunki dostępu do pomocy.

W świetle powyższego, w opinii ARiMR, popartej dotychczasową praktyką w takich przypadkach, wydaje się możliwe uwzględnienie prośby beneficjenta, o ile zostaną spełnione warunki, odpowiednio z ustawy ROW, rozporządzenia 19.2 i umowy, a planowana zmiana nie wpłynie na wynik wyboru przez LGD przejmowanej operacji.

W kwestii natomiast stanu prawnego, który należy stosować przy ocenie spełniania przez następcę / nabywcę wymaganych warunków informuję, że wstępna analiza zagadnienia przemawia za zastosowaniem w sprawie przepisów aktualnie obowiązujących, np. w dniu złożenia wniosku następcy / nabywcy o przyznanie pomocy. Jednak stanowisko w tej sprawie zostanie przekazane po skonsultowaniu zagadnienia ze służbami prawnymi ARiMR, gdyż szczególnie w odniesieniu do etapu po płatności końcowej istnieją wątpliwości prawne, natomiast w zapytaniu brak jest opinii prawnej, jak też stanowiska UM.

Jednocześnie informuję, że pismo stanowi odpowiedź na zapytanie skierowane przez Samorząd Województwa Podlaskiego (pismo z 8 lipca 2019 r., znak: UM10-6935-UM1010310/17, ROW-V.432.18.2.2017) oraz uzupełnienie odpowiedzi skierowanej do Samorządu Województwa Lubelskiego w związku z pismem z 5 czerwca 2019 r., znak: UM03-6935-UM0311330/18, PW-I.052.1.82.2017.DSZP.


Departament Działani
Delegowanych
p.o. DYREKTORA

Marcin Skórski

Do wiadomości:

Pani Joanna Gierulska, Dyrektor DROW MRiRW.

1. **Pan Paweł Czyszczoń**
Dyrektor Wydziału Obszarów Wiejskich
Urząd Marszałkowski Województwa Dolnośląskiego
2. **Pani Elżbieta Siemiątkowska**
Dyrektor Departamentu Rozwoju Obszarów Wiejskich
Urząd Marszałkowski Województwa Kujawsko-Pomorskiego
3. **Pani Ewa Szalachwiej**
Dyrektor Departamentu Rolnictwa i Rozwoju Obszarów Wiejskich
Urząd Marszałkowski Województwa Lubelskiego
4. **Pan Arkadiusz Dąbrowski**
Dyrektor Departamentu Programów Rozwoju Obszarów Wiejskich
Urząd Marszałkowski Województwa Lubuskiego
5. **Pani Małgorzata Sibińska**
p.o. Dyrektora Departamentu Funduszu Rozwoju Obszarów Wiejskich
Urząd Marszałkowski Województwa Łódzkiego
6. **Pan Paweł Knapczyk**
Dyrektor Departamentu Funduszy Europejskich
Urząd Marszałkowski Województwa Małopolskiego
7. **Pan Radosław Rybicki**
Dyrektor Departamentu Rolnictwa i Rozwoju Obszarów Wiejskich
Urząd Marszałkowski Województwa Mazowieckiego
8. **Pan Tomasz Karaczyn**
Dyrektor Departamentu Programów Rozwoju Obszarów Wiejskich
Urząd Marszałkowski Województwa Opolskiego
9. **Pani Magdalena Sobina**
Dyrektor Departamentu Programów Rozwoju Obszarów Wiejskich
Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego
10. **Pani Elżbieta Filipowicz**
Dyrektor Departamentu Rozwoju Obszarów Wiejskich
Urząd Marszałkowski Województwa Podlaskiego
11. **Pani Justyna Durzyńska**
Dyrektor Departamentu Programów Rozwoju Obszarów Wiejskich
Urząd Marszałkowski Województwa Pomorskiego
12. **Pan Jerzy Motloch**
Dyrektor Wydziału Terenów Wiejskich
Urząd Marszałkowski Województwa Śląskiego
13. **Pan Krzysztof Domagała**
Dyrektor Świętokrzyskiego Biura Rozwoju Regionalnego
14. **Pan Jarosław Sarnowski**
Dyrektor Departamentu Rozwoju Obszarów Wiejskich i Rolnictwa
Urząd Marszałkowski Województwa Warmińsko-Mazurskiego
15. **Pani Izabela Mroczek**
Dyrektor Departamentu Programów Rozwoju Obszarów Wiejskich
Urząd Marszałkowski Województwa Wielkopolskiego
16. **Pan Artur Przybylski**
p.o. Dyrektora Wydziału Programów Rozwoju Obszarów Wiejskich
Urząd Marszałkowski Województwa Zachodniopomorskiego