



MONITOR POLSKI

DZIENNIK URZĘDOWY RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Warszawa, dnia 2 marca 2012 r.

Pozycja 113

**OBWIESZCZENIE
MINISTRA ROLNICTWA I ROZWOJU WSI¹⁾**

z dnia 16 lutego 2012 r.

w sprawie zmiany Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007–2013

Na podstawie art. 3 ust. 4 i 5 ustawy z dnia 7 marca 2007 r. o wspieraniu rozwoju obszarów wiejskich z udziałem środków Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich (Dz. U. Nr 64, poz. 427, z późn. zm.²⁾) ogłasza się, co następuje:

§ 1. W Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007–2013, stanowiącym załącznik do obwieszczenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 12 października 2007 r. w sprawie Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007–2013 (M. P. Nr 94, poz. 1035), zmienionym obwieszczeniem Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 16 października 2009 r. w sprawie zmiany Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007–2013 (M. P. Nr 72, poz. 913), obwieszczeniem Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 18 marca 2010 r. w sprawie zmiany Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007–2013 (M. P. Nr 19, poz. 193), obwieszczeniem Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 12 maja 2010 r. w sprawie zmiany Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007–2013 (M. P. Nr 47, poz. 651), obwieszczeniem Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 14 września 2010 r. w sprawie zmiany Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007–2013 (M. P. Nr 69, poz. 861), obwieszczeniem Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 18 lutego 2011 r. w sprawie zmiany Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007–2013 (M. P. Nr 19, poz. 201), obwieszczeniem Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 16 czerwca 2011 r. w sprawie zmiany Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007–2013 (M. P. Nr 65, poz. 654) oraz obwieszczeniem Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 6 października 2011 r. w sprawie zmiany Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007–2013 (M. P. Nr 96, poz. 971) wprowadza się zmiany określone w załączniku do niniejszego obwieszczenia.

Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi: *M. Sawicki*

¹⁾ Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi kieruje działem administracji rządowej – rozwój wsi, na podstawie § 1 ust. 2 pkt 2 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 18 listopada 2011 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi (Dz. U. Nr 248, poz. 1486).

²⁾ Zmiany wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2008 r. Nr 98, poz. 634, Nr 214, poz. 1349 i Nr 237, poz. 1655, z 2009 r. Nr 20, poz. 105, z 2010 r. Nr 76, poz. 490 i Nr 148, poz. 993 oraz z 2011 r. Nr 205, poz. 1202.

W Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007–2013 wprowadza się następujące zmiany:

1) w rozdziale 5 w podrozdziale 5.3:

a) w pkt 5.3.1 „Oś 1 Poprawa konkurencyjności sektora rolnego i leśnego”:

– w działaniu „Modernizacja gospodarstw rolnych” część „Finansowanie” otrzymuje brzmienie:

„Finansowanie

Koszt całkowity: 5 218 164 722 euro

Wydatki publiczne: 2 087 265 889 euro”;

– w działaniu „Przywracanie potencjału produkcji rolnej zniszczonego w wyniku wystąpienia klęsk żywiołowych oraz wprowadzenie odpowiednich działań zapobiegawczych” część „Forma i wysokość pomocy” otrzymuje brzmienie:

„Forma i wysokość pomocy

Pomoc ma formę zwrotu części kosztów kwalifikowalnych operacji.

Maksymalna wysokość wsparcia wynosi 130% wartości strat poniesionych w gospodarstwie, przy czym nie może być większa niż 300 tys. zł na gospodarstwo w okresie realizacji Programu.

Kwota pomocy może stanowić maksymalnie 90% kosztów kwalifikowalnych operacji.”;

– w działaniu „Uczestnictwo rolników w systemach jakości żywności”:

– w części „Lista wspólnotowych i krajowych systemów jakości żywności kwalifikujących się do wsparcia” pkt 2 otrzymuje brzmienie:

„2. systemy krajowe:

a) Integrowana produkcja (IP) w rozumieniu ustawy z dnia 18 grudnia 2003 r. o ochronie roślin (Dz. U. z 2008 r. Nr 133, poz. 849, z późn. zm.);

b) system Jakość Tradycja uznany za krajowy system jakości żywności na mocy decyzji Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 12 czerwca 2007 r.;

c) system Quality Meat Program (QMP) uznany za krajowy system jakości żywności na mocy decyzji Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 20 października 2008 r. zmienionej decyzjami Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 26 stycznia 2011 r. oraz z dnia 30 września 2011 r.;

d) inne krajowe systemy jakości.”;

– po części „Uzasadnienie wsparcia dla systemu Jakość Tradycja” dodaje się część „Uzasadnienie wsparcia dla systemu QMP” w brzmieniu:

„Uzasadnienie wsparcia dla systemu QMP

System QMP spełnia wszystkie kryteria stawiane systemom jakości żywności przyjmowanym przez państwa członkowskie, określone w rozporządzeniu Komisji (WE) nr 1974/2006 z dnia 15 grudnia 2006 r. ustanawiającym szczegółowe zasady stosowania rozporządzenia Rady (WE) nr 1698/2005 w sprawie wsparcia rozwoju obszarów wiejskich przez Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich (EFRROW) (Dz. Urz. UE L 368 z 23.12.2006, str. 15, z późn. zm.).

System QMP to system, w którym wytwarzana jest wołowina i młoda wołowina, której jakość wynika ze szczególnych obowiązków producentów żywca, które gwarantują cechy charakterystyczne w procesie produkcji, w szczególności:

1) dobór odpowiednich ras bydła: limousine (LM), charolaise (CH), angus (AN), (AR), hereford (HH), salers (SL), simentaler (SM) oraz krzyżówek ras mięsnych (MM), w których komponent ojcowski stanowią rasy mięsne;

2) przeznaczenie zwierząt do uboju w ściśle określonym wieku (w przypadku wołowiny: nie mniej niż 12 miesięcy i nie więcej niż 16 miesięcy w przypadku buhajków oraz nie więcej niż 24 miesiące w przypadku jałówek i walców; w przypadku młodej wołowiny od 8 do 12 miesięcy);

3) sposób postępowania ze zwierzętami, w szczególności stosowanie systemu bezuwięziowego w gospodarstwie.

Producenci, w ramach systemu QMP, wytwarzają wołowinę i młodą wołowinę zgodnie z zadeklarowaną specyfikacją produktu, a zgodność z tą specyfikacją jest weryfikowana przez niezależny organ kontrolny. Ponadto jakość końcowego produktu charakteryzuje:

1) w odniesieniu do wołowiny QMP:

- a) umięśnienie E, U, R, O+ oraz otłuszczenie 2, 3, 4 – według skali EUROP,
- b) minimalna waga tuszy buhajka i wolca 240 kg, jałówki 220 kg,
- c) wiek ubojowy bydła: nie mniej niż 12 miesięcy i nie więcej niż 16 miesięcy w przypadku buhajków oraz nie więcej niż 24 miesiące w przypadku jałówek i walców,
- d) tłuszcz twardy, biały lub kremowobiały,
- e) mięśnie i tłuszcz wolne od krwiaków,
- f) pH mięsa po wychłodzeniu nie może przekraczać 5,8,
- g) mięso wolne od wady typu DFD (od ang. dark, firm, dry);

2) w odniesieniu do młodej wołowiny QMP:

- a) umięśnienie E, U, R, O+ oraz otłuszczenie 1, 2, 3 – według skali EUROP,
- b) masa tuszy nie może być niższa niż 160 kg,
- c) wiek ubojowy bydła od 8 do 12 miesięcy,
- d) tłuszcz twardy i biały lub kremowobiały,
- e) mięśnie i tłuszcz wolne od krwiaków,
- f) pH mięsa po wychłodzeniu nie może przekraczać 5,8,
- g) mięso wolne od wady typu DFD (od ang. dark, firm, dry).

System QMP jest systemem, w którym producenci wytwarzają wołowinę i młodą wołowinę zgodnie z zadeklarowaną specyfikacją produktu, a zgodność z tą specyfikacją jest weryfikowana przez niezależny organ kontrolny. Producenci są obowiązani do posiadania certyfikatu zgodności, potwierdzającego wytwarzanie produktu zgodnie ze specyfikacją. Certyfikat może być wydany tylko przez jednostkę certyfikującą akredytowaną zgodnie z normą PN-EN 45011:2000 w zakresie umożliwiającym sprawdzenie zgodności ze specyfikacją i upoważnioną przez Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi do przeprowadzania kontroli zgodnie z przepisami o rolnictwie ekologicznym.

QMP jest systemem otwartym dla wszystkich producentów, a udział w systemie jest dobrowolny. Warunkiem uczestnictwa jest uzyskanie certyfikatu zgodności ze standardami QMP.

QMP jest systemem przejrzystym i zapewnia pełną możliwość identyfikacji produktów wytworzonych w ramach tego systemu. Realizacja standardów systemu QMP gwarantuje pełną identyfikowalność produktów systemu QMP oraz możliwość odtworzenia ich pochodzenia.

QMP jest systemem produkcji, który odpowiada przewidywanej koniunkturze na rynku. Stanowi jedną z odpowiedzi na stale zwiększające się wymagania konsumentów, jak i innych uczestników rynku, którzy oczekują od produktów rolnych trafiających na rynek spełniania surowych kryteriów w zakresie jakości żywności. Wybór produktu opatrzonego symbolem „System QMP” jest dla konsumenta gwarancją zastosowania w procesie produkcyjnym szczególnych wymogów oraz jakości odróżniającej produkt oznakowany symbolem „System QMP” od innych produktów należących do tej samej kategorii.”

– w części „Lista produktów kwalifikujących się do pomocy w ramach mechanizmu jakości wybranego w ramach działania „Uczestnictwo rolników w systemach jakości żywności””:

– w pkt 1 akapit drugi otrzymuje brzmienie:

„Obecnie w rejestrze wspólnotowym zarejestrowane są następujące produkty rolne:

– **jako Chroniona Nazwa Pochodzenia:** bryndza podhalańska (rozporządzenie Komisji (WE) nr 642/2007), oscypek (rozporządzenie Komisji (WE) nr 127/2008), redykołka (rozporządzenie Komisji (WE) nr 1176/2009), wiśnia nadwiślanka (rozporządzenie Komisji (WE) nr 1232/2009), podkarpacki miód spadziowy (rozporządzenie Komisji (UE) nr 710/2010), karp zatorski (rozporządzenie wykonawcze Komisji (UE) nr 485/2011), fasola piękny jaś z doliny Dunajca (rozporządzenie wykonawcze Komisji (UE) nr 1073/2011),

– **jako Chronione Oznaczenie Geograficzne:** miód wrzosowy z Borów Dolnośląskich (rozporządzenie Komisji (WE) nr 483/2008), wielkopolski ser smażony (rozporządzenie Komisji (WE) nr 323/2009), truskawka kaszubska/kaszëbskô malëna (rozporządzenie Komisji (WE) nr 1155/2009), kiełbasa lisiecka (rozporządzenie Komisji

(UE) nr 918/2010), suska sechłońska (rozporządzenie Komisji (UE) nr 897/2010), miód kurpiowski (rozporządzenie Komisji (UE) nr 613/2010), fasola korczyńska (rozporządzenie Komisji (UE) nr 612/2010), jabłka łąckie (rozporządzenie Komisji (UE) nr 990/2010), śliwka szydłowska (rozporządzenie Komisji (UE) nr 975/2010), rogal świętomarciński (rozporządzenie Komisji (WE) nr 1070/2008), andruty kaliskie (rozporządzenie Komisji (WE) nr 326/2009), obwarzanek krakowski (rozporządzenie Komisji (UE) nr 977/2010), chleb prądnicki (rozporządzenie wykonawcze Komisji (UE) nr 242/2011), miód drahimski (rozporządzenie wykonawcze Komisji (UE) nr 568/2011), kołocz śląski/kołacz śląski (rozporządzenie wykonawcze Komisji (UE) nr 733/2011), jabłka grójeckie (rozporządzenie wykonawcze Komisji (UE) nr 981/2011),

– **jako Gwarantowana Tradycyjna Specjalność:** staropolskie miody pitne: czwórniak, trójniak, dwójniak, półtorak (rozporządzenie Komisji (WE) nr 729/2008), olej rydzowy (rozporządzenie Komisji (WE) nr 506/2009), pieriekaczewnik (rozporządzenie Komisji (WE) nr 567/2009), kiełbasa myśliwska (rozporządzenie wykonawcze Komisji (UE) nr 382/2011), kiełbasa jałowcowa (rozporządzenie wykonawcze Komisji (UE) nr 379/2011), kabanosy (rozporządzenie wykonawcze Komisji (UE) nr 1044/2011).”

– dodaje się pkt 5 w brzmieniu:

„5. Wołowina i młoda wołowina opatrzona znakiem QMP.”

– w części „Wskazanie oficjalnych organów odpowiedzialnych za nadzór nad funkcjonowaniem systemu jakości oraz opis ustaleń organizacyjnych dotyczących nadzoru” dodaje się lit. e w brzmieniu:

„e) System QMP

Polskie Zrzeszenie Producentów Bydła Mięsnego

Polskie Zrzeszenie Producentów Bydła Mięsnego sprawuje nadzór nad systemem QMP zgodnie ze Statutem PZPBM.

Polskie Zrzeszenie Producentów Bydła Mięsnego jest odpowiedzialne za rozpatrywanie i akceptacje wniosków o wpis do systemu i udzielenie prawa do stosowania wspólnego znaku gwarancyjnego „System QMP” na produktach wytworzonych w ramach systemu QMP.

Jednostki certyfikujące

Jednostki certyfikujące są upoważnione do przeprowadzania kontroli, wydawania i cofania certyfikatów zgodności produkcji ze standardami QMP. Jednostki te muszą zostać akredytowane zgodnie z normą PN-EN 45011:2000, co umożliwi sprawdzenie zgodności ze specyfikacją przez Polskie Centrum Akredytacji, oraz zostać upoważnione przez Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi do przeprowadzania kontroli zgodnie z przepisami o rolnictwie ekologicznym.

Polskie Centrum Akredytacji

Polskie Centrum Akredytacji jest krajową jednostką akredytującą upoważnioną do akredytacji jednostek certyfikujących, kontrolujących, laboratoriów badawczych i wzorcujących oraz innych podmiotów prowadzących oceny zgodności i weryfikacje na podstawie przepisów o systemie oceny zgodności.

Za nieprzestrzeganie standardów jakości produktów rolnych są wymierzane kary grzywny i kary pieniężne na podstawie przepisów o jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych.”

– w części „Wysokość wsparcia według rodzaju kwalifikującego się systemu” w akapicie pierwszym:

– pkt 2 otrzymuje brzmienie:

„2. Rolnictwo ekologiczne – 3000 zł (755,7 euro)/rok przez pięć lat.”

– dodaje się pkt 5 w brzmieniu:

„5. System QMP – 2386 zł (542,27 euro)/rok przez pięć lat – wsparcie to pokrywa koszt przeprowadzenia kontroli w celu weryfikacji zgodności z systemem do kwoty 996 zł (226,36 euro)/rok oraz koszt uczestnictwa w systemie do kwoty 1390 zł (315,91 euro)/rok.”

– w działaniu „Działania informacyjne i promocyjne”:

– w części „Lista systemów kwalifikujących się do pomocy w ramach mechanizmu jakości, wybranego w ramach działania „Działania informacyjne i promocyjne”” pkt 2 otrzymuje brzmienie:

„2. systemy krajowe:

a) Integrowana produkcja (IP) w rozumieniu ustawy z dnia 18 grudnia 2003 r. o ochronie roślin (Dz. U. z 2008 r. Nr 133, poz. 849, z późn. zm.);

b) system Jakość Tradycja uznany za krajowy system jakości żywności na mocy decyzji Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 12 czerwca 2007 r.;

c) system Quality Meat Program (QMP) uznany za krajowy system jakości żywności na mocy decyzji Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 20 października 2008 r. zmienionej decyzjami Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 26 stycznia 2011 r. oraz z dnia 30 września 2011 r.;

d) inne krajowe systemy jakości.”,

– po części „Uzasadnienie wsparcia dla systemu Jakość Tradycja” dodaje się część „Uzasadnienie wsparcia dla systemu QMP” w brzmieniu:

„Uzasadnienie wsparcia dla systemu QMP

System QMP spełnia wszystkie kryteria stawiane systemom jakości żywności przyjmowanym przez państwa członkowskie, określone w rozporządzeniu Komisji (WE) nr 1974/2006 z dnia 15 grudnia 2006 r. ustanawiającym szczegółowe zasady stosowania rozporządzenia Rady (WE) nr 1698/2005 w sprawie wsparcia rozwoju obszarów wiejskich przez Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich (EFRROW) (Dz. Urz. UE L 368 z 23.12.2006, str. 15, z późn. zm.).

System QMP to system, w którym wytwarzana jest wołowina i młoda wołowina, której jakość wynika ze szczegółowych obowiązków producentów żywca, które gwarantują cechy charakterystyczne w procesie produkcji, w szczególności:

- 1) dobór odpowiednich ras bydła: limousine (LM), charolaise (CH), angus (AN), (AR), hereford (HH), salers (SL), simentaler (SM) oraz krzyżówek ras mięsnych (MM), w których komponent ojcowski stanowią rasy mięsne;
- 2) przeznaczenie zwierząt do uboju w ściśle określonym wieku (w przypadku wołowiny: nie mniej niż 12 miesięcy i nie więcej niż 16 miesięcy w przypadku buhajków oraz nie więcej niż 24 miesiące w przypadku jałówek i walców; w przypadku młodej wołowiny od 8 do 12 miesięcy);
- 3) sposób postępowania ze zwierzętami, w szczególności stosowanie systemu bezuwięziowego w gospodarstwie.

Producenci w ramach systemu QMP wytwarzają wołowinę i młodą wołowinę zgodnie z zadeklarowaną specyfikacją produktu, a zgodność z tą specyfikacją jest weryfikowana przez niezależny organ kontrolny. Ponadto jakość końcowego produktu charakteryzuje:

1) w odniesieniu do wołowiny QMP:

- a) umięśnienie E, U, R, O+ oraz odtuszczenie 2, 3, 4 – według skali EUROP,
- b) minimalna waga tuszy buhajka i walców 240 kg, jałówki 220 kg,
- c) wiek ubojowy bydła: nie mniej niż 12 miesięcy i nie więcej niż 16 miesięcy w przypadku buhajków oraz nie więcej niż 24 miesiące w przypadku jałówek i walców,
- d) tłuszcz twardy, biały lub kremowobiały,
- e) mięśnie i tłuszcz wolne od krwiaków,
- f) pH mięsa po wychłodzeniu nie może przekraczać 5,8,
- g) mięso wolne od wady typu DFD (od ang. dark, firm, dry);

2) w odniesieniu do młodej wołowiny QMP:

- a) umięśnienie E, U, R, O+ oraz odtuszczenie 1, 2, 3 – według skali EUROP,
- b) masa tuszy nie może być niższa niż 160 kg,
- c) wiek ubojowy bydła od 8 do 12 miesięcy,
- d) tłuszcz twardy i biały lub kremowobiały,
- e) mięśnie i tłuszcz wolne od krwiaków,
- f) pH mięsa po wychłodzeniu nie może przekraczać 5,8,
- g) mięso wolne od wady typu DFD (od ang. dark, firm, dry).

System QMP jest systemem, w którym producenci wytwarzają wołowinę i młodą wołowinę zgodnie z zadeklarowaną specyfikacją produktu, a zgodność z tą specyfikacją jest weryfikowana przez niezależny organ kontrolny. Producenci są obowiązani do posiadania certyfikatu zgodności, potwierdzającego wytwarzanie produktu zgodnie ze specyfikacją. Certyfikat może być wydany tylko przez jednostkę certyfikującą akredytowaną zgodnie z normą PN-EN 45011:2000 w zakresie umożliwiającym sprawdzenie zgodności ze specyfikacją i upoważnioną przez Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi do przeprowadzania kontroli zgodnie z przepisami o rolnictwie ekologicznym.

QMP jest systemem otwartym dla wszystkich producentów, a udział w systemie jest dobrowolny. Warunkiem uczestnictwa jest uzyskanie certyfikatu zgodności ze standardami QMP.

QMP jest systemem przejrzystym i zapewnia pełną możliwość identyfikacji produktów wytworzonych w ramach tego systemu. Realizacja standardów systemu QMP gwarantuje pełną identyfikowalność produktów systemu QMP oraz możliwość odtworzenia ich pochodzenia.

QMP jest systemem produkcji, który odpowiada przewidywanej koniunkturze na rynku. Stanowi jedną z odpowiedzi na stale zwiększające się wymagania konsumentów, jak i innych uczestników rynku, którzy oczekują od produktów rolnych trafiających na rynek spełniania surowych kryteriów w zakresie jakości żywności. Wybór produktu opatrzonego symbolem „System QMP” jest dla konsumenta gwarancją zastosowania w procesie produkcyjnym szczególnych wymogów oraz jakości odróżniającej produkt oznakowany symbolem „System QMP” od innych produktów należących do tej samej kategorii.”

– w części „Lista produktów kwalifikujących się do pomocy w ramach poszczególnych systemów mechanizmu jakości wybranych w ramach działania „Działania informacyjne i promocyjne””:

– w pkt 1 akapit trzeci otrzymuje brzmienie:

„Obecnie w rejestrze wspólnotowym zarejestrowane są następujące produkty rolne i środki spożywcze:

– **jako Chroniona Nazwa Pochodzenia:** bryndza podhalańska (rozporządzenie Komisji (WE) nr 642/2007), oscypek (rozporządzenie Komisji (WE) nr 127/2008), redykołka (rozporządzenie Komisji (WE) nr 1176/2009), wiśnia nadwiślanka (rozporządzenie Komisji (WE) nr 1232/2009), podkarpacki miód spadziowy (rozporządzenie komisji (UE) nr 710/2010), karp zatorski (rozporządzenie wykonawcze Komisji (UE) nr 485/2011), fasola piękny jaś z doliny Dunajca (rozporządzenie wykonawcze Komisji (UE) nr 1073/2011),

– **jako Chronione Oznaczenie Geograficzne:** miód wrzosowy z Borów Dolnośląskich (rozporządzenie Komisji (WE) nr 483/2008), rogal świętomarciński (rozporządzenie Komisji (WE) nr 1070/2008), wielkopolski ser smażony (rozporządzenie Komisji (WE) nr 323/2009), andruty kaliskie (rozporządzenie Komisji (WE) nr 326/2009), truskawka kaszubska/kaszëbskô malëna (rozporządzenie Komisji (WE) nr 1155/2009), kielbasa lisecka (rozporządzenie Komisji (UE) nr 918/2010), obwarzanek krakowski (rozporządzenie Komisji (UE) nr 977/2010), suska sechłońska (rozporządzenie Komisji (UE) nr 897/2010), miód kurpiowski (rozporządzenie Komisji (UE) nr 613/2010), fasola korczyńska (rozporządzenie Komisji (UE) nr 612/2010), jabłka łuckie (rozporządzenie Komisji (UE) nr 990/2010), śliwka szydłowska (rozporządzenie Komisji (UE) nr 975/2010), chleb prądnicki (rozporządzenie wykonawcze Komisji (UE) nr 242/2011), miód drahimski (rozporządzenie wykonawcze Komisji (UE) nr 568/2011), kołocz śląski/kołacz śląski (rozporządzenie wykonawcze Komisji (UE) nr 733/2011), jabłka grójeckie (rozporządzenie wykonawcze Komisji (UE) nr 981/2011),

– **jako Gwarantowana Tradycyjna Specjalność:** staropolskie miody pitne: czwórniak, trójniak, dwójniak, półtorak (rozporządzenie Komisji (WE) nr 729/2009), olej rydzowy (rozporządzenie Komisji (WE) nr 506/2009), piekaczewnik (rozporządzenie Komisji (WE) nr 567/2009), kielbasa myśliwska (rozporządzenie wykonawcze Komisji (UE) nr 382/2011), kielbasa jałowcowa (rozporządzenie wykonawcze Komisji (UE) nr 379/2011), kabanosy (rozporządzenie wykonawcze Komisji (UE) nr 1044/2011).”

– dodaje się pkt 5 w brzmieniu:

„5. Wołowina i młoda wołowina, opatrzona znakiem QMP.”

– w działaniu „Grupy producentów rolnych” część „Finansowanie” otrzymuje brzmienie:

„Finansowanie

Koszt całkowity: 146 000 000 euro

Wydatki publiczne: 146 000 000 euro”

b) w pkt 5.3.2 „Oś 2 Poprawa środowiska naturalnego i obszarów wiejskich”:

– w działaniu „Wspieranie gospodarowania na obszarach górskich i innych obszarach o niekorzystnych warunkach gospodarowania (ONW)” część „Skwantyfikowane wartości docelowe dla wspólnych wskaźników monitorowania” otrzymuje brzmienie:

„Skwantyfikowane wartości docelowe dla wspólnych wskaźników monitorowania

| Typ wskaźnika | Wskaźnik | Wartość docelowa 2007–2013 |
|---------------|---|----------------------------|
| Produkt | Liczba wspieranych gospodarstw rolnych | 750 000 |
| | Powierzchnia gruntów rolnych wspieranych w ramach działania ¹⁾ | 9 128 290 ha |

| | | |
|---|---|---|
| Rezultat | Obszar podlegający skutecznemu zagospodarowaniu przestrzennemu ²⁾ (ha) | 11 692 283 |
| | W tym obszary rolne przyczyniające się do: | |
| | Bioróżnorodności | 793 000 |
| | Jakości wody | 1 000 000 |
| | Zmian klimatu | 0 |
| | Jakości gleb | 650 000 |
| | Unikania marginalizacji | 9 128 290 |
| | W tym obszary leśne przyczyniające się do: | |
| | Bioróżnorodności | 38 295 |
| | Jakości wody | 3 881 |
| | Zmian klimatu | 58 222 |
| | Jakości gleb | 3 881 |
| | Unikania marginalizacji | 16 714 |
| | Oddziaływanie | Odwrócenie spadku bioróżnorodności |
| Zachowanie gruntów o wysokiej wartości przyrodniczej na obszarach rolnych i leśnych | | Wartość docelowa z PROW: 590 000 ha |
| Poprawa jakości wody | | Wzrost o 13% Wartość docelowa: 55 kg N/ha |
| Zapobieganie procesowi zmian klimatycznych | | Wzrost o od 2,05 do 3,04 Mtoe Wartość docelowa: od 5,95 do 6,94 Mtoe |

– w działaniu „Program rolnośrodowiskowy (Płatności rolnośrodowiskowe)” część „Skwantyfikowane wartości docelowe dla wspólnych wskaźników monitorowania” otrzymuje brzmienie:

„Skwantyfikowane wartości docelowe dla wspólnych wskaźników monitorowania

| Typ wskaźnika | Wskaźnik | Wartość docelowa 2007–2013 |
|---------------|---|--|
| Produkt | Liczba wspieranych gospodarstw rolnych | 200 000 ³⁾ |
| | Liczba wspieranych gospodarstw rolnych otrzymujących płatności w ramach zobowiązań podjętych w okresie programowania 2004–2006 | 69 000 |
| | Łączny obszar objęty wsparciem rolnośrodowiskowym (w tym w ramach „nowych wyzwań”) | 2 081 000 ha UR (8 000 ha UR) |
| | Łączny obszar objęty wsparciem rolnośrodowiskowym w ramach zobowiązań podjętych w okresie programowania 2004–2006 | 1 000 000 ha UR |
| | Fizyczny obszar objęty wsparciem rolnośrodowiskowym | 1 500 000 ha |
| | Liczba pakietów realizowanych przez beneficjentów działania | 600 000 |
| | Liczba decyzji w ramach Pakietu 6 „Zachowanie zagrożonych zasobów genetycznych roślin w rolnictwie” oraz w ramach pakietu 7 „Zachowanie zagrożonych zasobów genetycznych zwierząt w rolnictwie” | 5 300 (pakiet 7), 28 000 (pakiet 6) |

¹⁾ Rzeczywista powierzchnia gruntów rolnych wspieranych w ramach działania, z wyłączeniem gruntów leżących w granicach ONW i przeznaczonych pod zalesienie oraz rolników niewnioskujących o wsparcie z tytułu ONW.

²⁾ Wartość wskaźnika liczona, zgodnie z wytycznymi Wspólnych Ram Monitorowania i Oceny, na poziomie całej Osi 2.

³⁾ Dodatkowo: liczba gospodarstw rolnych położonych na obszarach Natura 2000 – 153 tys. beneficjentów.

| | | |
|---|---|---|
| Rezultat | Obszar podlegający skutecznemu zagospodarowaniu przestrzennemu (ha) ⁴⁾ | 11 692 283 |
| | W tym obszary rolne przyczyniające się do: | |
| | Bioróżnorodności | 793 000 |
| | Jakości wody | 1 000 000 |
| | Zmiany klimatu | 0 |
| | Jakości gleb | 650 000 |
| | Unikania marginalizacji | 9 128 290 |
| | W tym obszary leśne przyczyniające się do: | |
| | Bioróżnorodności | 38 295 |
| | Jakości wody | 3 881 |
| | Zmian klimatu | 58 222 |
| | Jakości gleb | 3 881 |
| | Unikania marginalizacji | 16 714 |
| | Oddziaływanie | Odwrócenie spadku bioróżnorodności |
| Zachowanie gruntów o wysokiej wartości przyrodniczej na obszarach rolnych i leśnych | | Wartość docelowa z PROW: 590 000 ha |
| Poprawa jakości wody | | Wzrost o 13% Wartość docelowa: 55 kg N/ha |
| Zapobieganie procesowi zmian klimatycznych | | Wzrost o od 2,05 do 3,04 Mtoe Wartość docelowa: od 5,95 do 6,94 Mtoe |

– w działaniu „Zalesianie gruntów rolnych oraz zalesianie gruntów innych niż rolne”:

– część „Finansowanie” otrzymuje brzmienie:

„Finansowanie

Koszt całkowity – 443 501 520 euro

Wydatki publiczne – 443 501 520 euro

| Budżet | Suma (euro) | UE (euro) | PL (euro) |
|---------|---------------------------|-------------|------------|
| Łącznie | 443 501 520 ⁵⁾ | 354 801 216 | 88 700 304 |

– część „Skwantyfikowane wartości docelowe dla wspólnych wskaźników monitorowania” otrzymuje brzmienie:

„Skwantyfikowane wartości docelowe dla wspólnych wskaźników monitorowania

| Typ wskaźnika | Wskaźnik | Wartość docelowa 2007–2013 |
|---------------|--|--|
| Produkt | Liczba beneficjentów | 32 931 (schemat I – 19 758, schemat II – 13 173) |
| | Liczba beneficjentów otrzymujących płatności w ramach zobowiązań podjętych w okresie programowania 2004–2006 | schemat I – 7 500 |
| | Powierzchnia gruntów wspieranych w ramach działania | 97 036 ha |
| | Powierzchnia zalesiona w ramach zobowiązań podjętych w okresie programowania 2004–2006 | 34 000 ha |

⁴⁾ Wartość wskaźnika liczona, zgodnie z wytycznymi Wspólnych Ram Monitorowania i Oceny, na poziomie całej Osi 2.

⁵⁾ Kwota obejmuje wyłącznie środki publiczne. Wkład własny beneficjenta w ramach PROW 2007–2013 w wysokości 30% kosztów inwestycyjnych, ze względu na ryczałtowy charakter płatności, został uwzględniony w kalkulacji płatności na zalesianie (załącznik 14).

| | | |
|--|---|---|
| Rezultat | Obszar podlegający skutecznemu zagospodarowaniu przestrzennemu (ha) ⁶⁾ | 11 692 283 |
| | W tym obszary rolne przyczyniające się do: | |
| | Bioróżnorodności | 793 000 |
| | Jakości wody | 1 000 000 |
| | Zmian klimatu | 0 |
| | Jakości gleb | 650 000 |
| | Unikania marginalizacji | 9 128 290 |
| | W tym obszary leśne przyczyniające się do: | |
| | Bioróżnorodności | 38 295 |
| | Jakości wody | 3 881 |
| | Zmian klimatu | 58 222 |
| | Jakości gleb | 3 881 |
| | Unikania marginalizacji | 16 714 |
| | Oddziaływanie | Zachowanie gruntów o wysokiej wartości przyrodniczej na obszarach rolnych i leśnych |
| Poprawa jakości wody | | Wzrost o 13% Wartość docelowa: 55 kg N/ha |
| Zapobieganie procesowi zmian klimatycznych | | Wzrost o od 2,05 do 3,04 Mtoe Wartość docelowa: od 5,95 do 6,94 Mtoe ” |

– część „Specyficzne dla Programu wskaźniki dodatkowe i skwantyfikowane wartości docelowe” otrzymuje brzmienie:

„Specyficzne dla Programu wskaźniki dodatkowe i skwantyfikowane wartości docelowe

| Typ wskaźnika | Wskaźnik | Wartość docelowa 2007–2013 |
|---------------|--|----------------------------|
| Rezultat | Wzrost udziału powierzchni obszarów wspieranych w ramach działania (co przyczyni się do rocznej redukcji emitowanego CO ₂) | 97 036 ha ” |

– w działaniu „Odtwarzanie potencjału produkcji leśnej zniszczonego przez katastrofy oraz wprowadzanie instrumentów zapobiegawczych”:

– część „Finansowanie” otrzymuje brzmienie:

„Finansowanie

Koszt całkowity – 130 000 000 euro

Wydatki publiczne – 130 000 000 euro”

– część „Skwantyfikowane wartości docelowe dla wspólnych wskaźników monitorowania” otrzymuje brzmienie:

⁶⁾ Wartość wskaźnika liczona, zgodnie z wytycznymi Wspólnych Ram Monitorowania i Oceny, na poziomie całej Osi 2.

„Skwantyfikowane wartości docelowe dla wspólnych wskaźników monitorowania

| Typ wskaźnika | Wskaźnik | Wartość docelowa 2007–2013 |
|--|---|---|
| Produkt | Liczba projektów na rzecz odtworzenia potencjału produkcji leśnej i projektów inwestycji o charakterze zapobiegawczym | 928 |
| | Powierzchnia zniszczonych lasów objętych pomocą | 148 572 ha |
| | Powierzchnia lasów objętych działaniami zapobiegawczymi | 5 381 013 ha z powierzchni wszystkich lasów – w tym 4 500 000 ha w PGL LP |
| | Całkowita wartość inwestycji o charakterze zapobiegawczym i mających na celu odtworzenie potencjału produkcji leśnej (euro) | max. 130 000 000 |
| Rezultat | Obszar podlegający skutecznemu zagospodarowaniu przestrzennemu (ha) ⁷⁾ | 11 692 283 |
| | W tym obszary rolne przyczyniające się do: | |
| | Bioróżnorodności | 793 000 |
| | Jakości wody | 1 000 000 |
| | Zmian klimatu | 0 |
| | Jakości gleb | 650 000 |
| | Unikania marginalizacji | 9 128 290 |
| | W tym obszary leśne przyczyniające się do: | |
| | Bioróżnorodności | 38 295 |
| | Jakości wody | 3 881 |
| | Zmian klimatu | 58 222 |
| | Jakości gleb | 3 881 |
| | Unikania marginalizacji | 16 714 |
| | Oddziaływanie | Zachowanie gruntów o wysokiej wartości przyrodniczej na obszarach rolnych i leśnych |
| Poprawa jakości wody | | Wzrost o 13% Wartość docelowa: 55 kg N/ha |
| Zapobieganie procesowi zmian klimatycznych | | Wzrost o od 2,05 do 3,04 Mtoe Wartość docelowa: od 5,95 do 6,94 Mtoe |

c) w pkt 5.3.3 Oś 3 „Jakość życia na obszarach wiejskich i różnicowanie gospodarki wiejskiej”:

– w działaniu „Podstawowe usługi dla gospodarki i ludności wiejskiej” w części „Zakres działania” akapit trzeci otrzymuje brzmienie:

„W przypadku operacji dotyczących budowy infrastruktury szerokopasmowego Internetu, finansowane mogą być inwestycje prowadzące do utworzenia w gminach szerokopasmowych sieci telekomunikacyjnych. W ramach działania wspierane będą operacje polegające na tworzeniu i umożliwieniu dostępu do infrastruktury szerokopasmowej (w tym instalacji urządzeń do przesyłu wstecznego i urządzeń naziemnych) dla odbiorców prywatnych i instytucjonalnych. W zakresie infrastruktury szerokopasmowego Internetu wspierane będzie również tworzenie publicznych punktów dostępu do Internetu (tzw. PIAP).”;

2) rozdział 7 „Indykatorywny podział na poszczególne działania Rozwoju Obszarów Wiejskich (w euro na cały okres)” otrzymuje brzmienie:

⁷⁾ Wartość wskaźnika liczona, zgodnie z wytycznymi Wspólnych Ram Monitorowania i Oceny, na poziomie całej Osi 2.

„7. INDIKATYWNY PODZIAŁ NA POSZCZEGÓLNE DZIAŁANIA ROZWOJU OBSZARÓW WIEJSKICH (W EURO NA CAŁY OKRES)

| Kod działania | Nazwa działania/oś 1 | Wydatki publiczne | Wydatki prywatne*) | Koszt całkowity |
|---------------|---|-------------------|--------------------|-------------------|
| 111 | Szkolenia zawodowe dla osób zatrudnionych w rolnictwie i leśnictwie | 30 000 000,00 | 0,00 | 30 000 000,00 |
| 112 | Ułatwianie startu młodym rolnikom | 420 000 000,00 | 0,00 | 420 000 000,00 |
| 113 | Renty strukturalne | 2 449 600 000,00 | 0,00 | 2 449 600 000,00 |
| 114 | Korzystanie z usług doradczych przez rolników i posiadaczy lasów | 78 000 000,00 | 19 500 000,00 | 97 500 000,00 |
| 121, 144 | Modernizacja gospodarstw rolnych | 2 087 265 889,00 | 3 130 898 833,00 | 5 218 164 722,00 |
| 123 | Zwiększanie wartości dodanej podstawowej produkcji rolnej i leśnej | 932 000 000,00 | 2 796 000 000,00 | 3 728 000 000,00 |
| 125 | Poprawianie i rozwijanie infrastruktury związanej z rozwojem i dostosowaniem rolnictwa i leśnictwa | 637 531 111,00 | 0,00 | 637 531 111,00 |
| 126 | Przywracanie potencjału produkcji rolnej zniszczonego w wyniku wystąpienia klęsk żywiołowych oraz wprowadzenie odpowiednich działań zapobiegawczych | 100 000 000,00 | 11 111 111,00 | 111 111 111,00 |
| 132 | Uczestnictwo rolników w systemach jakości żywności | 30 000 000,00 | 0,00 | 30 000 000,00 |
| 133 | Działania informacyjne i promocyjne | 10 000 000,00 | 4 285 714,00 | 14 285 714,00 |
| 141 | Zobowiązania z okresu 2004–2006 dla działania „Wspieranie gospodarstw niskotowarowych” | 540 000 000,00 | 0,00 | 540 000 000,00 |
| 142 | Grupy producentów rolnych | 146 000 000,00 | 0,00 | 146 000 000,00 |
| RAZEM Oś I | | 7 460 397 000,00 | 5 961 795 658,00 | 13 422 192 658,00 |

*) Przewidywane maksymalne kwoty wkładu prywatnego zaokrąglone w górę do pełnej jednostki; zróżnicowane w zależności od typu beneficjenta; podano w celach informacyjnych.

| Kod działania | Nazwa działania/oś 2 | Wydatki publiczne | Wydatki prywatne | Koszt całkowity |
|---------------|--|-------------------|------------------|------------------|
| 211, 212 | Wspieranie gospodarowania na obszarach górskich i innych obszarach o niekorzystnych warunkach gospodarowania (ONW) | 2 448 750 000,00 | 0,00 | 2 448 750 000,00 |
| 214 | Program rolnośrodowiskowy (płatności rolnośrodowiskowe) | 2 314 861 111,00 | 0,00 | 2 314 861 111,00 |

| | | | | |
|-------------|---|------------------|------|------------------|
| 221, 223 | Zalesianie gruntów rolnych oraz zalesianie gruntów innych niż rolne | 443 501 520,00 | 0,00 | 443 501 520,00 |
| 226 | Odtwarzanie potencjału produkcji leśnej zniszczonego przez katastrofy i wprowadzanie instrumentów zapobiegawczych | 130 000 000,00 | 0,00 | 130 000 000,00 |
| RAZEM Oś II | | 5 337 112 631,00 | 0,00 | 5 337 112 631,00 |

| Kod działania | Nazwa działania/oś 3 | Wydatki publiczne | Wydatki prywatne*) | Koszt całkowity |
|---------------|---|-------------------|--------------------|------------------|
| 311 | Różnicowanie w kierunku działalności nierolniczej | 345 580 000,00 | 345 580 000,00 | 691 160 000,00 |
| 312 | Tworzenie i rozwój mikroprzedsiębiorstw | 1 023 583 600,00 | 1 023 583 600,00 | 2 047 167 200,00 |
| 321 | Podstawowe usługi dla gospodarki i ludności wiejskiej | 1 609 786 431,00 | 0,00 | 1 609 786 431,00 |
| 322, 323, 313 | Odnowa i rozwój wsi | 589 580 000,00 | 0,00 | 589 580 000,00 |
| RAZEM Oś III | | 3 568 530 031,00 | 1 369 163 600,00 | 4 937 693 631,00 |

*) Przewidywane maksymalne kwoty wkładu prywatnego zaokrąglone w górę do pełnej jednostki; zróżnicowane w zależności od typu beneficjenta; podano w celach informacyjnych.

| Kod działania | Nazwa działania/oś 4 | Wydatki publiczne | Wydatki prywatne*) | Koszt całkowity |
|-------------------------|---|-------------------|--------------------|-------------------|
| 413 | Wdrażanie lokalnych strategii rozwoju | 620 500 000,00 | 403 115 385,00 | 1 023 615 385,00 |
| 421 | Wdrażanie projektów współpracy | 15 000 000,00 | 0,00 | 15 000 000,00 |
| 431 | Funkcjonowanie lokalnej grupy działania, nabywanie umiejętności i aktywizacja | 152 000 000,00 | 0,00 | 152 000 000,00 |
| RAZEM tylko Oś IV | | 787 500 000,00 | 403 115 385,00 | 1 190 615 385,00 |
| RAZEM Oś I, II, III, IV | | 17 153 539 662,00 | 7 734 074 643,00 | 24 887 614 305,00 |

*) Przewidywane maksymalne kwoty wkładu prywatnego zaokrąglone w górę do pełnej jednostki; zróżnicowane w zależności od typu beneficjenta; podano w celach informacyjnych.

| Kod działania | Nazwa działania | Wydatki publiczne | Wydatki prywatne | Koszt całkowity |
|---------------|------------------|-------------------|------------------|-----------------|
| 511 | Pomoc Techniczna | 266 600 000,00 | 0,00 | 266 600 000,00 |

| | | | |
|----------------------|-------------------|------------------|-------------------|
| RAZEM PROW 2007–2013 | 17 420 139 662,00 | 7 734 074 643,00 | 25 154 214 305,00 |
|----------------------|-------------------|------------------|-------------------|

3) w rozdziale 9. „Elementy potrzebne do wykonania oceny zgodnie z regułami konkurencji oraz, w odpowiednich przypadkach, wykaz systemów pomocy dopuszczonych na mocy artykułu 87, 88, 89 traktatu, które mają zostać wykorzystane do realizacji programu” dodaje się akapit w brzmieniu:

„Decyzją z dnia 19 października 2011 r., dotyczącą pomocy państwa SA.33531 (2011/N)-Polska, Komisja Europejska zatwierdziła zmianę istniejącego programu pomocy N93/2010 „Odtwarzanie potencjału produkcji leśnej zniszczonego przez katastrofy oraz wprowadzanie instrumentów zapobiegawczych.”;

4) w załączniku 15 „Tabela dotycząca pomocy państwa, którą należy dołączyć do każdego programu rozwoju obszarów wiejskich” otrzymuje brzmienie:

„Tabela dotycząca pomocy państwa, którą należy dołączyć do każdego programu rozwoju obszarów wiejskich

| Kod działania | Nazwa działania | Podstawy prawne | Czas trwania |
|---------------|--|---|------------------|
| 114 | „Korzystanie z usług doradczych przez rolników i posiadaczy lasów” – w zakresie leśnictwa | Rozporządzenie Komisji (WE) nr 1998/2006 z dnia 15 grudnia 2006 r. w sprawie stosowania art. 87 i 88 Traktatu do pomocy de minimis | do 31.12.2013 r. |
| 221, 223 | „Zalesianie gruntów rolnych oraz zalesianie gruntów innych niż rolne” | Decyzja Komisji Europejskiej z dnia 1 grudnia 2010 r., N92/2010 – Polska dotycząca pomocy państwa – zalesianie gruntów rolnych i nierolnych | do 31.12.2013 r. |
| 226 | „Odtwarzanie potencjału produkcji leśnej zniszczonego przez katastrofy oraz wprowadzanie instrumentów zapobiegawczych | Decyzja Komisji Europejskiej z dnia 1 grudnia 2010 r., N93/2010 – Polska dotycząca pomocy państwa – Odtwarzanie potencjału produkcji leśnej zniszczonego przez katastrofy oraz wprowadzanie instrumentów zapobiegawczych Decyzja Komisji Europejskiej z dnia 19 października 2011 r. dotycząca pomocy państwa SA.33531 (2011/N) – Polska, którą dokonano zmiany istniejącego programu pomocy „Odtwarzanie potencjału produkcji leśnej zniszczonego przez katastrofy oraz wprowadzanie instrumentów zapobiegawczych” (N93/2010) | do 31.12.2013 r. |
| 311 | „Różnicowanie w kierunku działalności nierolniczej” | Rozporządzenie Komisji (WE) nr 1998/2006 z dnia 15 grudnia 2006 r. w sprawie stosowania art. 87 i 88 Traktatu do pomocy de minimis | do 31.12.2013 r. |
| 312 | „Tworzenie i rozwój mikroprzedsiębiorstw” | Rozporządzenie Komisji (WE) nr 1998/2006 z dnia 15 grudnia 2006 r. w sprawie stosowania art. 87 i 88 Traktatu do pomocy de minimis | do 31.12.2013 r. |
| 321 | „Podstawowe usługi dla gospodarki i ludności wiejskiej” – w przypadku inwestycji w zakresie infrastruktury Internetu szerokopasmowego | Rozporządzenie Komisji (WE) nr 1998/2006 z dnia 15 grudnia 2006 r. w sprawie stosowania art. 87 i 88 Traktatu do pomocy de minimis | do 31.12.2013 r. |
| 413 | „Wdrażanie lokalnych strategii rozwoju” – projekty kwalifikujące się do udzielenia pomocy w ramach działań „Różnicowanie w kierunku działalności nierolniczej” oraz „Tworzenie i rozwój mikroprzedsiębiorstw”, a także projekty z zakresu „małych projektów” | Rozporządzenie Komisji (WE) nr 1998/2006 z dnia 15 grudnia 2006 r. w sprawie stosowania art. 87 i 88 Traktatu do pomocy de minimis | do 31.12.2013 r. |