



Warszawa, dnia 18 kwietnia 2018 r.

**MINISTER ROLNICTWA  
I ROZWOJU WSI**

Znak sprawy: ROW.wrt.510.75.2018

**wg. rozdzielnika**

W związku z wejściem w życie rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 22 lutego 2018 r. zmieniającego rozporządzenie w sprawie szczegółowych warunków i trybu przyznawania oraz wypłaty pomocy finansowej na operacje typu „Budowa lub modernizacja dróg lokalnych” w ramach poddziałania „Wsparcie inwestycji związanych z tworzeniem, ulepszaniem lub rozbudową wszystkich rodzajów małej infrastruktury, w tym inwestycji w energię odnawialną i w oszczędzanie energii” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 (Dz. U. poz. 509), przedstawiam następujące informacje.

Zgodnie z § 1 pkt 2 lit. d przywołanego powyżej rozporządzenia w rozporządzeniu Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 4 września 2015 r. w sprawie szczegółowych warunków i trybu przyznawania oraz wypłaty pomocy finansowej na operacje typu „Budowa lub modernizacja dróg lokalnych” w ramach poddziałania „Wsparcie inwestycji związanych z tworzeniem, ulepszaniem lub rozbudową wszystkich rodzajów małej infrastruktury, w tym inwestycji w energię odnawialną i w oszczędzanie energii” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 (Dz.U. poz. 1414) w § 4 dodano pkt 13, w którym wzorem pozostałych typów operacji realizowanych w ramach działania „Podstawowe usługi i odnowa wsi na obszarach wiejskich” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 jako warunek przyznania pomocy wskazano konieczność przedłożenia, wraz z wnioskiem o przyznanie pomocy, decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, o ile jej uzyskanie jest wymagane przepisami prawa. Przepis ten jednak nie ma zastosowania do postępowań w sprawach o przyznanie pomocy finansowej wszczętych w terminach składania wniosków o przyznanie tej pomocy, które rozpoczęły bieg przed dniem wejścia w życie wymienionego na wstępie rozporządzenia tj. 24 marca 2018 r. i niezakończonych przed tym dniem.

Niemniej jednak zgodnie z art. 45 ust. 1 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1305/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. w sprawie wsparcia rozwoju obszarów wiejskich przez Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich (EFRROW) i uchylającego rozporządzenie Rady (WE) nr 1698/2005 (Dz. Urz. UE L 347 z 20.12.2013, str. 487, z późn. zm.) aby

kwalifikować się do wsparcia z EFRROW, operacje inwestycyjne muszą być poprzedzone oceną spodziewanego oddziaływania na środowisko zgodnie z prawem mającym zastosowanie do tego rodzaju inwestycji w przypadku gdy inwestycja może mieć negatywny wpływ na środowisko. Jak wynika z art. 90 przedmiotowego rozporządzenia niniejsze rozporządzenie stosuje się od dnia 1 stycznia 2014 r., wiąże ono w całości i jest bezpośrednio stosowane we wszystkich państwach członkowskich.

Zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 60 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2016 r. poz. 71), do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko zalicza się drogi o nawierzchni twardej o całkowitej długości przedsięwzięcia powyżej 1 km inne niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt 31 i 32 oraz obiekty mostowe w ciągu drogi o nawierzchni twardej, z wyłączeniem przebudowy dróg oraz obiektów mostowych, służących do obsługi stacji elektroenergetycznych i zlokalizowanych poza obszarami objętymi formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody. Zgodnie z § 3 ust. 2 pkt 2 tego rozporządzenia do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko zalicza się również przedsięwzięcia polegające na rozbudowie, przebudowie lub montażu realizowanego lub zrealizowanego przedsięwzięcia wymienionego w ust. 1, z wyłączeniem przypadków, w których ulegająca zmianie lub powstająca w wyniku rozbudowy, przebudowy lub montażu część realizowanego lub zrealizowanego przedsięwzięcia nie osiąga progów określonych w ust. 1, o ile progi te zostały określone. Jak wynika natomiast z § 3 ust. 2 pkt 3 do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko zalicza się także przedsięwzięcia nieosiągające progów określonych w ust. 1, jeżeli po zsumowaniu parametrów charakteryzujących przedsięwzięcie z parametrami planowanego, realizowanego lub zrealizowanego przedsięwzięcia tego samego rodzaju znajdującego się na terenie jednego zakładu lub obiektu osiągną progi określone w ust. 1; przy czym przez planowane przedsięwzięcie rozumie się w tym przypadku przedsięwzięcie, w stosunku do którego zostało wszczęte postępowanie w sprawie wydania jednej z decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, lub dokonano zgłoszenia, o którym mowa w art. 72 ust. 1a tej ustawy.

Ww. przepisy określają, jakie cechy dróg powodują, że należy przeprowadzić w stosunku do nich badanie zasadności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko. **Te cechy dróg to rodzaj jej nawierzchni - droga o nawierzchni twardej oraz całkowita jej długość - większa niż 1 km, również po zsumowaniu długości odcinków nieprzylegających do siebie.** Podkreślenia jednocześnie wymaga fakt, że jak wskazał Wojewódzki Sąd Administracyjny w Krakowie w wyroku z dnia 7 sierpnia 2017 r., sygn. akt II SA/Kr 608/17, *nietrafnie jest odwołać się do definicji „drogi twardej” zawartej w art. 2 pkt 2 ustawy z dnia 20 czerwca 1997 r. Prawo o ruchu drogowym (Dz.U. z 2017 r. poz. 1260 ze zm.) przy wykładni pojęcia „drogi o nawierzchni twardej” zawartej w § 3*

*pkt 60 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. Przez to pojęcie należy rozumieć drogę wykonaną z materiałów twardych i przy wykorzystaniu stosowanej technologii, mającej wpływ na utwardzenie drogi. Nie będzie to zatem wyłącznie droga, której rodzaje nawierzchni wymienione zostały w art. 2 pkt 2 Prawa o ruchu drogowym (bitumicznej, betonowej, kostkowej, klinkierowej lub brukowcowej oraz z płyt betonowych lub kamiennie-betonowych). Inna ocena tej kwestii prowadziłaby do możliwości łatwego obchodzenia wymogu uzyskiwania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięć polegających na budowie drogi o nawierzchni twardej, skoro inne, niż wymienione w Prawie o ruchu drogowym, rodzaje nawierzchni drogowej, wykluczałyby taką potrzebę.*

Tym samym planowane przedsięwzięcia, o których mowa w § 3 ust. 1 pkt 60 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r., w myśl **art. 71 ust. 2 pkt 2** ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2017 r. poz. 1405 ze zm.), wymagają uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Zgodnie z przepisami przedmiotowej ustawy *wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach następuje przed uzyskaniem decyzji o pozwoleniu na budowę, decyzji o zatwierdzeniu projektu budowlanego oraz decyzji o pozwoleniu na wznowienie robót budowlanych - wydawanych na podstawie ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane (art. 72 ust. 1 pkt 1), a także przed dokonaniem zgłoszenia budowy lub wykonania robót budowlanych oraz zgłoszenia zmiany sposobu użytkowania obiektu budowlanego lub jego części na podstawie ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane (art. 72 ust. 1a).*

Wobec powyższego pismem z dnia 16 maja 2016 r., znak ROWwrt-jk(jw)-504-8/16(1631), zwróciłem się do Prezesa ARiMR oraz marszałków województw z informacją, iż decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, o ile jej uzyskanie jest wymagane przepisami prawa przed rozpoczęciem realizacji operacji, winna stanowić załącznik do wniosku o przyznanie pomocy. Natomiast w sytuacji, gdy podmiot ubiegający się o przyznanie pomocy nie przedłożył takiej decyzji wraz z wnioskiem o przyznanie pomocy decyzję taką winien dostarczyć obligatoryjnie wraz z wnioskiem o płatność.

Oznacza to, że dla operacji w przypadku których nie mają zastosowanie przepisy rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 4 września 2015 r. w sprawie szczegółowych warunków i trybu przyznawania oraz wypłaty pomocy finansowej na operacje typu „Budowa lub modernizacja dróg lokalnych” w ramach poddziałania „Wsparcie inwestycji związanych z tworzeniem, ulepszaniem lub rozbudową wszystkich rodzajów małej infrastruktury, w tym inwestycji w energię odnawialną i w oszczędzanie energii” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 w brzmieniu nadanym rozporządzeniem Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 22 lutego 2018 r. konieczność przedłożenia, wraz z wnioskiem o przyznanie pomocy, decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach tj. w przypadku operacji dotyczących przedsięwzięć, o których mowa w **§ 3 ust. 1 pkt 60** rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. stanowi warunek wypłaty pomocy. Zatem w sytuacji nieprzedłożenia przez beneficjenta decyzji o środowiskowych

uwarunkowaniach, w przypadku kiedy uzyskanie takiej decyzji było wymagane przepisami prawa, wraz z wnioskiem o płatność winna nastąpić odmowa wypłaty pomocy z uwagi na naruszenie § 10 ust. 1 pkt 1 umowy o przyznaniu pomocy w związku z § 3 ust. 7 zgodnie z którym realizacja operacji obejmuje również uzyskanie wymaganych odrębnymi przepisami oraz postanowieniami umowy: opinii, zaświadczeń, uzgodnień, pozwoleń lub decyzji związanych z realizacją operacji, nie później niż do ostatniego uzupełnienia wniosku o płatność, bowiem nie jest możliwe jednoznaczne stwierdzenie czy spełniony został warunek wynikający z art. 45 ust. 1 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1305/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r.

Mając na względzie przywołane powyżej przepisy polecam, aby w ramach kontroli administracyjnej wniosków dokonywali Państwo szczegółowej analizy, czy dana operacja obejmuje przedsięwzięcia mogące zawsze/potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, o których mowa w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko i czy w związku z tym jej realizacja wymaga uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Jednocześnie zwracam się z prośbą o przypomnienie podmiotom realizującym operacje typu „Budowa lub modernizacja dróg lokalnych”, o obowiązku przedłożenia wraz z wnioskiem o płatność decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, gdy uzyskanie jej było wymagane przepisami prawa oraz jeżeli decyzja ta nie była przedłożona wraz z wnioskiem o przyznanie pomocy.

z up. Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi  
PODSEKRETARZ STANU

Ryszard Zarudzki

## Rozdzielnik:

1. **Pan Cezary Przybylski**  
Marszałek Województwa Dolnośląskiego  
Wybrzeże Juliusza Słowackiego 12-14, 50-411 Wrocław
2. **Pan Piotr Całbecki**  
Marszałek Województwa Kujawsko - Pomorskiego  
Plac Teatralny 2, 87-100 Toruń
3. **Sławomir Sosnowski**  
Marszałek Województwa Lubelskiego  
ul. Artura Grottgera 4, 20-029 Lublin
4. **Pani Elżbieta Polak**  
Marszałek Województwa Lubuskiego  
ul. Podgórna 7, 65-057 Zielona Góra
5. **Pan Witold Stępień**  
Marszałek Województwa Łódzkiego  
Al. Piłsudskiego 8, 90-051 Łódź
6. **Pan Jacek Krupa**  
Marszałek Województwa Małopolskiego  
ul. Raclawicka 56, 30-017 Kraków
7. **Pan Adam Struzik**  
Marszałek Województwa Mazowieckiego  
ul. Jagiellońska 26, 03-719 Warszawa
8. **Pan Andrzej Buła**  
Marszałek Województwa Opolskiego  
ul. Piastowska 14, 45-082 Opole
9. **Pan Władysław Ortyl**  
Marszałek Województwa Podkarpackiego  
Al. Ciepłińskiego 4, 35-010 Rzeszów
10. **Pan Jerzy Leszczyński**  
Marszałek Województwa Podlaskiego  
ul. Kardynała Stefana Wyszyńskiego 1, 15-888 Białystok
11. **Pan Mieczysław Struk**  
Marszałek Województwa Pomorskiego  
ul. Okopowa 21/27, 80-810 Gdańsk
12. **Pan Wojciech Saługa**  
Marszałek Województwa Śląskiego  
ul. Ligonía 46, 40-037 Katowice
13. **Pan Adam Jarubas**  
Marszałek Województwa Świętokrzyskiego  
Aleja IX Wieków Kielc 3, 25-516 Kielce

14. **Pan Gustaw Marek Brzezin**  
Marszałek Województwa Warmińsko – Mazurskiego  
ul. Emilii Plater 1, 10 - 562 Olsztyn
15. **Pan Marek Woźniak**  
Marszałek Województwa Wielkopolskiego  
Al. Niepodległości 16/18, 61-713 Poznań
16. **Pan Olgierd Geblewicz**  
Marszałek Województwa Zachodniopomorskiego  
ul. Korsarzy 34, 70-540 Szczecin
17. **Pani Maria Fajger**  
Prezes Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa  
ul. Poleczki 33, 02-822 Warszawa